



DETERMINANTES DEL ENVÍO DE REMESAS DE LOS INMIGRANTES LATINOAMERICANOS EN ESPAÑA

Rafael GRANDE

Universidad de Salamanca

rgrande@usal.es

Resumen:

Este trabajo pretende contribuir a comprender los factores que, a nivel microsocia, influyen en la propensión de los inmigrantes latinoamericanos de remitir dinero a su familia o comunidades de origen. En primer lugar, se hace un repaso a la literatura sobre los determinantes del envío de remesas. En segundo lugar, mediante varios análisis de regresión logística binomial, se analiza cómo influyen las características sociodemográficas, económicas y culturales de los inmigrantes latinos en España en la propensión de envío de remesas. Se pone especial interés, por un lado, en la importancia de los proyectos migratorios (años de residencia en la sociedad de acogida, feminización de la migración, planes de futuro, etc.) y de los procesos de integración (inserción laboral, pautas familiares, etc.); y por otro lado, en las diferencias existentes entre los inmigrantes latinoamericanos según su país de origen (con especial atención al caso del colectivo andino). Para todo ello se usan los microdatos de la Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007 elaborada por el INE-España. Por último, en tercer lugar, se resumen algunos de los principales hallazgos a modo de conclusión.

Palabras Clave: remesas, trasferencias, procesos de integración, inmigrantes andinos, ENI



1. Introducción

España se ha convertido en las últimas décadas en una sociedad de reciente y masiva inmigración. Como subrayan numerosos autores (Garrido, 2005; Arango y Aja, 2006; Cebolla Boado y González Ferrer, 2008; Muñoz de Bustillo y Antón, 2010; o Reher, Requena y Sanz, 2011; entre otros) lo más característico del fenómeno migratorio español ha sido el cambio radical, en un plazo de tiempo muy reducido, de una sociedad de emigración a un país de masiva inmigración. Debido a la velocidad, magnitud, continuidad y persistencia de las llegadas de extranjeros, la inmigración que ha caracterizado la última década ha sido, sin duda, el cambio social más importante que se ha producido en la España del siglo XXI. El período 1998-2008 ha sido catalogado como “década prodigiosa” por esa extraordinaria explosión migratoria localizada temporalmente.

Desde 2008, los efectos de la crisis financiera, la crisis económica global y, posteriormente, la crisis de la deuda soberana han provocado profundos cambios en el ciclo económico español tras el constante crecimiento que se venía experimentando desde mediados de los años noventa, crecimiento muy vinculado con la explosión migratoria. Los desequilibrios de la economía española, los efectos de la burbuja inmobiliaria y la fuerte segmentación del mercado laboral han generado una transformación brusca del contexto de inserción de los inmigrantes y un freno a nuevas llegadas. Por todo ello, expertos en la materia, como Joaquín Arango, afirman rotundamente que “la década prodigiosa de la inmigración en España ha terminado” (Arango, 2009: 54).

El contingente de inmigrantes provenientes de América Latina y Caribe ha adquirido una magnitud significativa en ese periodo. De los 116.704 latinoamericanos que residían en España a 1 de enero de 1998 (lo que representaba un 18% de los extranjeros y un 0,29% del total de la población española), se pasó a los 2.459.089 en 2010 (representando un 37,2% de los extranjeros y un 5,23% del total de la población española)¹. Frente al resto de colectivos inmigrantes, los latinoamericanos destacan por ser un flujo notablemente feminizado (del stock de latinoamericanos que residían en España a 1 de enero de 2010 había 82 hombres por cada 100 mujeres¹). Esta feminización marca, en gran medida, tanto sus pautas de inserción en la sociedad de destino, como los vínculos con la sociedad de origen.

¹ Fuente: Padrón Municipal Continuo de Población INE (Instituto Nacional de Estadística).



Otra característica reseñable de la migración Latinoamérica a España es su marcada heterogeneidad según su procedencia. Por un lado, existen diferencias importantes según su magnitud y el inicio de su llegada. Como señalan Martínez (2003) y García Ballesteros, Jiménez y Redondo (2009) desde mediados de los años noventa se ha producido un importante cambio en los flujos y la distribución del stock de los inmigrantes latinoamericanos en España, habiendo perdido importancia relativa los países del Cono Sur a favor de los países andinos. Ecuador, con 484.623 personas a 1 de enero de 2010, ocupa el primer lugar en importancia en términos de inmigrantes latinos y el tercero del total extranjeros en España por detrás de Rumanía y Marruecos. Sigue a Ecuador como principales países de origen de los latinos en España en 2010, Colombia con 371.064 personas residiendo en España, Argentina con 291.740, Bolivia con 213.862, y Perú con 197.605¹. Por otro lado, frente a las migraciones de exclusivo carácter laboral cabe señalar para el caso de los latinoamericanos en España la importancia de las migraciones de carácter histórico debido a los vínculos forjados por los movimientos poblacionales de ida y vuelta entre España y América Latina, especialmente con los países del Cono Sur, caribeños y México.

Junto con los flujos de personas, las migraciones internacionales se manifiestan también como un continuo e importante intercambio de bienes materiales y simbólicos. Esos flujos de dinero, mercancías e información se encuentran, sin duda, relacionados tanto con las causas de los movimientos migratorios –y, por ende, con las pautas de selectividad de los mismos–, como con los procesos de inserción e integración en la sociedad de destino. Este trabajo pretende analizar el envío de recursos económicos que bajo la forma de remesas son enviados por los inmigrantes latinoamericanos en España a sus comunidades de origen y principalmente a sus familiares. En adelante se hace referencia a las remesas como el dinero que los inmigrantes envían a su país de origen sin recibir a cambio una contrapartida. Aunque no sea motivo de análisis aquí, es preciso tener en consideración la existencia de un significativo, pero difícil de contabilizar, flujo de “remesas informales” como se pone de manifiesto para el caso español en el estudio de Moré (2009), y las complementarias repercusiones de las “remesas sociales”.

Los pagos en concepto de remesas enviadas al exterior desde España han aumentado en paralelo al incremento de la población inmigrante en el país, por lo que el peso del stock de población inmigrante por motivos económicos explica en gran medida el crecimiento



exponencial de las remesas enviadas al exterior desde finales de los noventa (Ayala Cañón y Pérez Barrasa, 2010). La fortaleza del euro desde su implantación en 2002 incentivó también el envío de remesas por parte de los extranjeros residentes en España al verse favorecidos por el tipo cambiario. Las transferencias de renta al exterior en concepto de remesas de trabajadores pasaron de significar en España 634.360 miles de euros durante 1998, a un máximo de 8.448.827 miles de euros durante 2007². Esa tendencia creciente de las remesas de trabajadores se truncó, a nivel mundial, a partir de 2008 a consecuencia del estallido de la crisis económica (Banco Mundial, 2010). Durante 2008 y 2009 cayeron las remesas enviadas desde España, caída que se frenó en 2010². De esta manera las remesas han sido uno de los mecanismos de contagio de la crisis desde los países desarrollados hacia los países en vías de desarrollo (Del Rey y Cebrián, 2010; Quenan, 2010). Entre las causas de esta caída del flujo de remesas hay varios aspectos reseñables: en primer lugar, la inserción laboral de los inmigrantes se concentró en sectores del mercado secundario que han sido más vulnerables a la recesión y reestructuración económica, por lo que los inmigrantes han sufrido un importante descenso de sus salarios y un mayor desempleo. En segundo lugar, la disminución del flujo de llegadas con lo que era de esperar se frenara también el progresivo crecimiento de las remesas. En tercer lugar, hay que tener en cuenta que la evolución en los últimos años del tipo cambiario Euro/Dólar tampoco ha favorecido el envío de remesas desde España, ya que las transferencias hacia los países de origen suelen hacerse en dólares estadounidense.

El objetivo de este trabajo de investigación es analizar el comportamiento del envío de remesas por parte de los inmigrantes latinoamericanos residentes en España. La pregunta que se trata de responder es: ¿qué factores influyen en la propensión de remitir o no dinero a sus sociedades de origen? En concreto, se quiere conocer que características personales, familiares, del propio proyecto migratorio y de inserción en la sociedad española influyen positiva o negativamente en el envío de remesas. No se analiza de momento cómo esos factores pueden influir en la cantidad enviada, sino que la variable dependiente es si se ha enviado o no dinero al país de origen durante el último año. Para todo ello se usan los microdatos de la Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007 (ENI) elaborada por el INE.

Para ello el presente trabajo se estructura en cuatro apartados. Tras esta introducción, en un segundo apartado se presenta una breve revisión teórica de los determinantes del envío de

² Fuente: Estadísticas de Balanza de Pagos del Banco de España



remesas que han sido señalados por la literatura. El tercer apartado, se presentan algunas características generales del envío de remesas de los latinoamericanos según las principales regiones de origen y, después, mediante el análisis de regresión logística, se analizan que factores están significativamente correlacionados con el envío de remesas de los inmigrantes latinoamericanos. Finalmente, en el cuarto apartado, a modo de conclusión se reflexiona sobre los principales resultados que pueden servir para seguir trabajando y mejorando este estudio en adelante.

2. Revisión de Literatura: determinantes del envío de remesas

Es evidente que existe una relación entre migración y desarrollo, enfatizada por el actual proceso de globalización, donde las remesas han sido consideradas como el mejor indicador. Las remesas se han situado, en las últimas décadas, en el centro del debate tanto político como académico. Migraciones, remesas y desarrollo ha sido tema central en cumbres y encuentros de algunos de los principales organismos internacionales, impulsándose conceptos como el de “codesarrollo”. También ha proliferado la literatura académica que aborda estas relaciones aunque no hay acuerdos sobre la dirección de las mismas, existiendo una división entre las posturas estructuralistas y funcionalistas.

En el estudio de las migraciones y las remesas se pueden diferenciar tres grandes líneas de análisis: a) Los estudios que se dedican a la estimación y cuantificación de los flujos de remesas, así como a examinar los canales de envío, costes de envío, etc. b) Las investigaciones sobre los efectos de las remesas en las sociedades de origen de la migración. Y c) los trabajos que abordan los motivos para remesar, estudiando características tanto de los remitentes como de los receptores. En esta última línea de análisis es en la que se ubica el presente artículo.

Migrar y enviar remesas son decisiones conjuntas en muchos casos (como expone, por ejemplo, la teoría de la Nueva Economía de las Migraciones Laborales), sin embargo la mayoría de la literatura sobre los determinantes del envío de dinero por parte de los migrantes se centra exclusivamente en la remisión. En este sentido, Hagen-Zanker y Siegel (2007 y 2008) argumentan la necesidad de incluir el contexto social, reconocer la complejidad de la decisión de un migrante a remitir, y demostrar la dificultad de medir las motivaciones de remitir cuando las teorías se superponen. Las causas de las migraciones se toman aquí como algo dado (véase revisiones teóricas como las Arango, 2003: ó Massey et al. 1998),



centrándonos en la literatura que ha tratado en concreto los determinantes del envío de remesas tanto de forma teórica como empírica. Tradicionalmente esta literatura ha distinguido entre las aproximaciones a nivel macroeconómico y las aproximaciones a nivel microsocioal en las que se centra este trabajo. Los determinantes de las remesas es uno de los temas que de momento menos espacio ha ocupado en la abundante literatura sobre el reciente fenómeno inmigratorio en España. Por eso esta revisión teórica se centra fundamentalmente –pero no de forma exclusiva– en los trabajos aplicados al caso de la migración latinoamericana a Estados Unidos.

2.1. Determinantes a nivel macroeconómico

La visión macroeconómica mantiene que las variaciones en el flujo y volumen de remesas están relacionadas en gran medida con una serie de variables económicas entre las que destacan el nivel de ingresos per cápita en el país de destino, los niveles actuales y esperados de renta y empleo de los inmigrantes y de los receptores, el tipo de cambio, las tasas de interés y las devaluaciones de la moneda en el país de origen, el tiempo de permanencia del flujo migratorio, la infraestructuras y desarrollo del sector financiero, o la inestabilidad macroeconómica y política en el país de origen (Lianos, 1997; El-Sakka y McNabb, 1999; FMI, 2005). Para ello, se suelen realizar análisis de series de tiempo y modelos econométricos longitudinales que permiten estimar la sensibilidad de las remesas ante las variaciones de cada variable macroeconómica (Canales, 2008: 31). En general de estos estudios se concluye que son el stock de inmigrantes y la situación económica en el hogar y país de origen las variables que mejor explican el aumento de las remesas (Hagel Zanker y Siegel, 2007: 9)

2.2. Determinantes a nivel microsocioal

Las perspectivas micro abordan las características del propio proyecto migratorio, de los migrantes y sus condiciones en las sociedades de acogida (sociodemográficas, familiares, laborales, etc.), y de los hogares receptores en el país de origen como factores que determinan la probabilidad de envío de remesa y la cantidad de dinero transferida.

Determinantes teóricos de las remesas

A partir del ya clásico trabajo de Lukas y Stark (1985) la investigación teórica sobre los motivos del envío de remesas ha girando en torno a la influencia del altruismo hacia la familia

dejada atrás, el auto interés de los propios inmigrantes y un altruismo moderado o auto-interés bien entendido. Esta literatura de carácter más economicista no suele considerar motivaciones de carácter más social, como el prestigio o la responsabilidad. Los principales motivos teóricos y sus efectos en el nivel de remesas enviadas aparecen resumidos en la Tabla 1.

Tabla 1. Motivos teóricos y sus efectos en el nivel de las remesas

<i>Effect of ... on level of remittances</i>	household income	migrant income	household shock	migrant risk level	education level of migrant	intent to return	no. of migrants in HH	time
Pure altruism	-	+	+			+	-	-
Pure self- interest	+	+						
Co- insurance	-		+	+				
Loan repayment	+ / -	+			+			+ , later -
Exchange motives	+ / -	+			+			
Strategic behaviour	-	+	+					

Fuente: Hagen-Zanker and Siegel (2007: 5)

A continuación se exponen brevemente los tres principales aspectos teóricos debatidos en la literatura.

- a) *Puro Altruismo*: la literatura parte de la premisa de que los inmigrantes obtienen utilidad positiva del consumo de la familia, preocupándose por su situación de pobreza, sus posibles crisis, etc. En este caso, existe una relación entre las condiciones adversas de la familia que recibe (disminución de los ingresos del hogar receptor) y las remesas enviadas. Además las remesas deben aumentar al aumentar el ingreso del inmigrante, dado que aumenta la fuerza de ese altruismo (Funkhouser, 1995).
- b) *Auto-interés*: aquí se resalta que el interés de los inmigrantes en remitir reside en su aspiración posterior de heredar, invertir en un futuro en su país de origen, la intención de regresar a casa (por ejemplo inversión en la construcción de vivienda, compra de ganado o tierras, inversión para abrir un negocio etc.)
- c) *Altruismo moderado o auto-interés bien entendido*: de acuerdo con la Nueva Economía de las Migraciones Laborales, la decisión de migrar se toma en el seno familia como una “estrategia de elusión del riesgo” por parte de las familias mediante la diversificación de los ingresos y de la fuerza de trabajo vía remesas (Stark y Levhari, 1982; Stark, 1991). Se crea así un tipo de acuerdo de co-seguro entre la familia y el migrante, siendo contratos de



auto-cumplimiento en la medida que se da un altruismo recíproco (Sana and Massey, 2005). Otros diferentes arreglos familiares como devoluciones por haber financiado la migración inicial o por la inversión en capital humano, o pagos a cambio de servicios prestados por miembros de la familia como atender a los familiares u ocuparse de las propiedades. Así un factor relevante es la situación de actividad de los miembros del hogar receptor, en el sentido en que la probabilidad de recibir remesas es mayor en aquellos hogares con mayor número de miembros dependientes (personas mayores y niños), la reagrupación de esos miembros de la familia supondría en teoría un descenso de las remesas.

Determinantes empíricos de las remesas

Los trabajos empíricos que abordan desde una perspectiva microsocial los determinantes del envío de remesas usan diferentes metodologías, centradas la mayoría en análisis econométricos y modelos de regresión. Es conveniente repasar los factores que la literatura ha señalado como más significativos, sin embargo hay que tener en cuenta que apenas existen consenso al respecto y el efecto de estas variables no es unívoco ni unidireccional.

Uno de los factores que se ha demostrado ejerce una mayor influencia es el tiempo de estancia del inmigrante y el tipo de migración temporal, circular o permanente. Existe cierto consenso en la idea de que se da una propensión marginal decreciente del envío de remesas según aumenta el tiempo de residencia en el país de destino (Funkhouser, 1995; Menjivar et. al., 1998; Banco Mundial, 2006). En esa misma línea, Lozano (1993) y López Ruíz (2001) señala que para el caso de los mexicanos en Estados Unidos la tendencia a enviar remesas es mayor entre los migrantes temporales y circulares, y menor entre los que han adoptado una persistencia estable y permanente. Igualmente se observa que obtener la residencia legal o la nacionalización tiene un efecto negativo sobre el envío de remesas (DeSippo, 2000). El estudio de Amuedo-Donantes y Pozo (2006) defienden que el envío de remesas en el caso de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos sigue un patrón en forma de “U” invertida, en el cual los envíos y la cantidad remesada aumenta en los primeros años tras la llegada, tendiendo luego a disminuir llegado un tiempo de estancia en el país de acogida.

Otro grupo de factores determinantes del envío de remesas está relacionado con las características sociodemográficas de los migrantes. Con diferentes resultados para diversos casos, los estudios destacan la importancia de variables como el sexo, el nivel educativo o la edad. Por ejemplo una mayoría de autores encuentran una relación positiva entre el nivel



educativo de los inmigrantes y el envío de remesas (de la Briere et al., 1997; Holst and Schrooten, 2006); aunque cuando sólo se analiza la propensión a enviar otros trabajos obtienen una relación negativa (Durand et al., 1996; Osaki, 2003).

Las características familiares de los migrantes se ha demostrado tienen efectos significativos sobre el envío de remesas. Tienen especial peso los vínculos que mantienen con sus familiares y la comunidad de origen, por ejemplo tener hijos en el país de origen (Massey y Basem, 1992; Menjivar et al. 1998). Si el núcleo familiar del migrante reside también en el país de destino, es decir, cuando ha conseguido reagrupar a sus familiares directos, se debilitan los vínculos y responsabilidades de los inmigrantes con sus parientes en la comunidad de origen disminuyendo la probabilidad de enviar remesas. En este sentido, los estudios de Merkle y Zimmerman (1992), de Funkhouser (1995), Durand et al. (1996) o Konica (2006), la reagrupación del cónyuge tiene un efecto negativo en la probabilidad de remitir.

Otros factores determinantes del envío de remesas puestos a prueba por la literatura son las pautas de integración laboral de los inmigrantes. La capacidad de enviar remesas depende del nivel de los salarios, como se señala desde la perspectiva macroeconómica, lo que está directamente relacionado con las condiciones de inserción en el mercado de trabajo del país de destino (empleo y nivel de ingresos). Cuando la variable dependiente es la cantidad de remesas enviadas se da un consenso en la existencia de una relación positiva, es decir, a más ingresos mayor cantidad de remesas enviadas. Sin embargo, esa relación no es tan clara cuando la variable dependiente es la propensión a enviar remesas; en la mayoría de los casos los ingresos no tienen un efecto significativo, aunque en algún caso se mantiene esa relación positiva (Banerjee, 1984; Merkle y Zimmerman, 1992). En relación con el nivel de ingresos del inmigrante, también se ha señalado la importancia del coste de la vida en el país de residencia.

Por último, hay que señalar la influencia de las características de los hogares receptores de las remesas, muy relacionadas con las ideas de altruismo por parte de los migrantes hacia la familia dejada en el país de origen. Se señalan variables como el número de miembros de los hogares receptores, la volatilidad de los ingresos de esos hogares, la edad y situación de actividad de los miembros del hogar. Por ejemplo, el estudio de Amuedo-Donantes y Pozo (2006) obtiene que la probabilidad de recibir remesas es mayor en aquellos hogares con mayor número de miembros dependientes. También se señala la necesidad de tener en



consideración la existencia de intereses personales (auto-interes), por ejemplo el envío de remesas con la intención de realizar alguna inversión en la comunidad de origen con el objetivo de asegurarse una mejor posición a su regreso, por lo que esta motivación para el envío de remesas es frecuente entre los inmigrantes que planean retornar.

3. Envío de remesas de los latinoamericanos en España

3.1. Metodología del análisis

Para conocer los determinantes del envío de remesas de los latinoamericanos residentes en España se han estimado diferentes modelos logísticos binomiales. La estimación del modelo de regresión logística se realiza por el método de máxima verosimilitud. Este método estima los valores de los parámetros b de la regresión que con mayor probabilidad pueden haber generado los valores de la variable dependiente de la muestra³ (Escobar, Fernández Macías y Bernardi, 2010).

Como se mencionó en la introducción, para ello se han usado los micro-datos de la Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007 elaborada por el INE. De las 15.465 encuestas que componen la ENI 2007, se cuenta para el objeto de estudio aquí propuesto con una muestra de 6.178 encuestas a inmigrantes de origen latinoamericano (ponderadas según el peso de las diferentes nacionalidades y su distribución territorial en España). Además para el caso de los colectivos ecuatoriano y colombiano –por ser de los más numerosos– su muestra es representativa permitiendo hacer estimaciones fiables sobre el total de su población.

El modelo de regresión logística para variable dependiente dicotómica (logit) permite conocer que perfil de inmigrante es más frecuente o probable que haya enviado remesas a su país de origen durante el último año, con variable dependiente dicotómica (1: sí ha enviado remesas durante el último año; 0: no ha enviado). Por tanto, aquí sólo se trata de indagar sobre la propensión de transferir o no remesas por parte de los inmigrantes, dejando para más adelante el análisis sobre los determinantes de la cantidad de dinero enviada. Como variables independientes se emplearán variables sociodemográficas (sexo, edad y nivel de estudios), variables en relación al proyecto migratorio (año de llegada, edad a la llegada a España,

³ Para ello es necesario que se cumplan las asunciones de los modelos de regresión: que no falten variables importantes en el modelo, que no haya multicolinealidad, etc. En el caso que aquí se presenta sería muy interesante en un futuro poder profundizar en el análisis introduciendo en el estudio la interacción existente entre las variables independientes, solucionando con ello alguno de los evidentes problemas de colinealidad.



planes en el futuro, si es propietario de bienes en el país de origen, y país de nacimiento), variables sobre el estatus familiar (estado civil, convivencia, tenencia de hijos y convivencia con ellos, y condición de la vivienda), y finalmente un conjunto de variables sobre la inserción laboral (situación de ocupación, e ingresos mensuales medios). De este último conjunto de variables independientes se ha tenido que eliminar el sector de ocupación debido a la altísima multicolinealidad generada con otras variables (principalmente situación de ocupación y el sexo) lo cual dificultaba el análisis. Eliminando el sector de ocupación de los modelos, cuyo efecto no era significativo, se han obtenido modelos logit más parsimoniosos.

La interpretación de los diferentes modelos logísticos binomiales se realiza fundamentalmente a través de cocientes de razón (*odds ratio*) y la significatividad de los coeficientes. Pese a haber construido diferentes modelos no se busca tanto realizar una comparación entre modelos, como poder conocer la significatividad y la dirección de la relación entre las variables. Los *odds ratio* expresan cuanto varía la razón de ocurrencia del suceso en función del cambio en las variables independientes, controlando el efecto del resto de variables independientes. Es decir, cuando la variable dependiente aumenta una unidad o categoría, cuanto varía la razón o propensión a enviar remesas.

3.3. Resultados

Características del envío de remesas

De acuerdo con los datos de la ENI 2007, un 49,3% de los latinoamericanos en España envían remesas a su país de origen. Las diferencias entre regiones de origen son notorias como se muestra en la Tabla 2. Los andinos⁴ son el grupo inmigrante que en mayor proporción transfieren dinero al exterior (65,6% sí envían remesas), los que remiten una mayor cantidad de dinero anualmente, y los que realizan envíos con mayor frecuencia (mayoritariamente de forma mensual). Los latinos originarios de México, Centroamérica y países caribeños también muestran un patrón migratorio con una alta proporción de envío de remesas (43,8%), aunque menor que los andinos, muy superior al resto de inmigrantes. En comparación con estos dos grupos los originarios del resto de Sudamérica –salvo los países andinos– tienen un perfil migratorio con una menor proporción de envío de remesas (sólo un 26,5% envían remesas), y los que realizan envíos envían una menor cantidad y con menor frecuencia. Destaca el

⁴ Al hacer referencia a los andinos como colectivo se incluye a los originarios de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia.

comportamiento de las mujeres latinas pues, frente a lo que sucede con el resto de inmigrantes, tienen un mayor porcentaje de envío de remesas que los varones, aunque envían de media una cantidad anual menor que los hombres latinos.

Tabla 2. Características del envío de remesas de los inmigrantes latinoamericanos.

	Andinos			Resto de Sudamericanos			Mexicanos, Centroamericanos y caribeños			Resto de Inmigrantes		
	Hombres	Mujeres	Tota	Hombres	Mujeres	Tota	Hombres	Mujeres	Tota	Hombres	Mujeres	Tota
Envían Remesas												
Si	65,2	65,8	65,6	24,4	28,0	26,5	36,4	47,6	43,8	33,9	24,2	28,9
No	34,8	34,2	34,4	75,6	72,0	73,5	63,6	52,4	56,2	66,1	75,8	71,1
Cantidad media enviada durante el último año (de los que Sí envían)												
	2634	2138	2334	1686	1546	1601	1852	1381	1509	1753	1400	1599
Frecuencia de envío (de los que Sí envían)												
Semanal	1,0	1,3	1,2	1,4	1,2	1,3	0,0	0,4	0,3	0,8	0,4	0,6
Mensual	63,6	65,4	64,7	50,9	48,1	49,2	57,0	49,6	51,8	38,4	31,5	35,4
Trimestral	14,5	13,0	13,6	18,4	14,9	16,3	18,4	18,8	18,7	20,5	22,1	21,2
Semestral	3,9	4,5	4,3	7,5	6,6	6,9	3,5	5,7	5,1	7,4	10,5	8,7
Anual	2,0	2,0	2,0	3,3	6,6	5,3	4,4	4,3	4,3	5,7	8,6	7,0
Ocasional	15,0	13,8	14,3	18,4	22,7	21,0	16,7	21,3	19,9	27,2	26,8	27,0
Destinatario de las remesas (de los que envían, porcentajes de Sí a esos destinatarios)												
Espos/a o Pareja	12,4	4,7	7,8	7,5	1,2	3,7	14,9	5,0	7,8	19,3	2,9	12,2
Padres	61,8	62,4	62,1	56,6	59,4	58,3	59,6	62,4	61,6	68,4	64,4	66,7
Hijos	27,9	29,8	29,0	25,9	23,9	24,7	34,2	37,2	36,4	22,2	22,7	22,4
Hermanos	21,8	24,0	23,1	17,0	23,3	20,8	16,7	23,0	21,2	24,5	21,7	23,3
Otros Parientes	14,60	12,70	13,5	14,6	14,0	14,3	18,4	11,3	13,4	9,3	13,7	11,2
Otras personas no familiares o instituciones	2,8	2,1	2,30	6,10	4,20	4,90	3,50	5,00	4,50	3,08	3,54	3,28

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Inmigrantes 2007, INE España.

En cuanto al destinatario de los envíos⁵, se observa que los más frecuentes son los padres. El segundo destinatario más frecuente son los hijos y tras estos aparecen en orden de importancia los hermanos, otros parientes, y en menor medida el esposo o pareja. Aquí se observa una diferencia por sexo muy significativa, dando que la transferencia de dinero al cónyuge o pareja es mucho mayor en términos porcentuales entre los hombres que entre las mujeres latinas (y esto en todos los grupos como se observa en la Tabla 2). Esta es una pauta típica en las migraciones internacionales. Se apuntan dos posibles motivos para entender este

⁵ La ENI, lamentablemente, no recoge información que sería de gran valor sobre el motivo por el que el migrante envía remesas, ni para que se usará ese dinero que envían los inmigrantes.



comportamiento: un primer motivo, en el caso de parejas con hijos, es que el esposo se encuentre también en España y que el dinero se envíe a miembros del resto de la familia. Otro posible motivo es que los inmigrantes desconfíen de sus cónyuges –para el caso de las mujeres latinas la migración ha podido ocasionar una difícil situación de pareja– y estén canalizando los envíos para su prole directamente o a través de otros familiares. Las enormes diferencias entre hombres y mujeres en el envío de remesas a sus parejas reflejan en parte también esas difíciles situaciones de pareja para las mujeres y la mayor independencia de estas una vez iniciado el proceso migratorio. Recientes estudios sobre la migración de las mujeres andinas vienen reafirmar esta hipótesis y ponen en valor el papel de las mujeres en las migraciones recientes (Crane Drape, 2008; Intermon Oxfam, 2010).

En suma, una alta proporción de los inmigrantes latinos mantienen vínculos económicos con sus familiares en origen, aunque con enormes diferencias según su procedencia. Frente al resto de sudamericanos y al resto de inmigrantes no latinos, los andinos –y en menor medida los centroamericanos y caribeños–, son los colectivos con mayor proporción de remesadores y los que envían cantidades más altas de dinero, lo que pone de manifiesto el origen económico de sus movimientos migratorios y la importancia de los nexos entre migraciones y desarrollo. Tras esta visión general, es necesario controlar el efecto de los diferentes rasgos de los migrantes para observar que variables determinan el envío o no de remesas.

Determinantes del envío de remesas

El modelo que incluye todas las variables independientes comentadas más arriba (Tabla 3) tiene una capacidad explicativa moderada –es un modelo robusto–, con un gran número de variables que ejercen un efecto significativo sobre la propensión a enviar remesas de los latinoamericanos. Se han estimado otros dos modelos que incluyen todas las variables independientes pero dividiendo el análisis sólo para hombres y sólo para mujeres, con la intención de comprobar que factores afectan de forma diferente según el sexo, algo especialmente relevante en un flujo notablemente feminizado como el de los latinos a España. En la Tabla 4 se recogen diferentes modelos formados por cada uno de los grupos de variables independientes, con ello se pretende comprobar cuál es el peso de cada uno de esos bloques y ver el efecto de esas variables sin la interacción con otras.

TABLA 3. Razón de probabilidad de enviar remesas o no de los latinoamericanos en España

Variables		Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
		Total	Hombres	Mujeres
		Latinoamericanos	Latinoamericanos	Latinoamericanos
		Odds Ratio	Odds Ratio	Odds Ratio
Sociodemográficas				
Sexo	Hombre	ref.		
	Mujer	1,417***		
Edad	de 16 a 25 años	ref.	ref.	ref.
	de 26 a 35 años	1,681***	2,195***	1,433**
	de 36 a 49 años	1,454**	1,674**	1,302
	50 años o más	0,740*	1,204	0,576**
Nivel de Estudios	Primaria o inferior	ref.	ref.	ref.
	Secundaria	1,008	1,054	1,016
	Terciaria o Superior	0,557***	0,653**	0,538***
Proyecto Migratorio				
Año de Llegada a España	Hace 2 años o menos	ref.	ref.	ref.
	Hace de 3 a 9 años	2,148***	2,039***	2,243***
	Hace 10 años o más	1,220	1,209	1,264
Edad a la llegada a España	15 años o menos	ref.	ref.	ref.
	de 16 a 25 años	3,918***	2,793***	4,643***
	de 26 a 35 años	4,604***	3,927***	4,987***
	36 años o más	4,466***	4,089***	4,742***
Planes para el Futuro	No sabe o irse a otro país	ref.	ref.	ref.
	Regresar al país de origen	1,504***	2,046***	1,238
	Permanecer en España	0,973	1,308*	0,820
Propietario de bienes en origen	No	ref.	ref.	ref.
	Si	1,434***	1,548***	1,369***
País de Origen	Resto de Sudamérica	ref.	ref.	ref.
	Región Andina	3,735***	4,750***	3,268***
	México, Centroamérica y Caribe	3,059***	2,726***	3,185***
Estatus Familiar				
Estado Civil	Soltero	ref.	ref.	ref.
	Casado, viudo o divorciado	0,871*	0,795*	0,901
Convivencia	No convive en pareja	ref.	ref.	ref.
	Si convive en pareja	1,141*	1,024	1,183*
Hijos y Convivencia	No tiene hijos	ref.	ref.	ref.
	Tiene hijos y no convive con ninguno de ellos	2,850***	2,318***	3,222***
	Tiene hijos y convive al menos con alguno de ellos	0,891	0,709**	0,998
Vivienda	De su propiedad	ref.	ref.	ref.
	Alquilada	1,307***	1,215	1,355***
	Cedida Gratuita	0,991	0,786	1,120
	Reside en ella como trabajador interno	2,040***	1,104	2,436***
Situación Laboral				
Situación de Ocupación	Dirección, técnicos y profesionales, y administrativos	ref.	ref.	ref.
	Servicios y Cualificados	1,793***	2,369***	1,337**
	No cualificados	1,836***	1,883***	1,683***
	Desempleados	1,874**	2,491**	1,347
	Inactivos	0,964	0,822	0,750
Ingresos mensuales medios	1.000€ o menos	ref.	ref.	ref.
	de 1.001 a 2.000€	1,188*	1,332**	1,861
	2.001€ o más	1,305	1,240	1,494
	No tiene ingresos	0,636**	0,524*	0,758
Numero de observaciones incluidas en el análisis		6.176	2.464	3.712
Log likelihood		-3152,394	-1203,837	-1913,903
LR chi2(41)		2255,77	1000,20	1317,33
Prob > chi2		0,000	0,000	0,000
Pseudo R2		0,264	0,294	0,256

*** Significativo al 99% (P<0,01) / ** Significativo al 95% (P<0,05) / * Significativo al 90% (P<0,1)



TABLA 4. Modelos de la Razón de Probabilidad de enviar remesas o no de los latinoamericanos en España

		Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Variables		Odds Ratio	Odds Ratio	Odds Ratio	Odds Ratio	Odds Ratio
Sociodemográficas						
Sexo	Hombre	ref.				ref.
	Mujer	1,186**				1,409***
Edad	de 16 a 25 años	ref.				ref.
	de 26 a 35 años	2,793***				1,666***
	de 36 a 49 años	2,228***				1,401*
	50 años o más	0,835				0,736
Nivel de Estudios	Primaria o inferior	ref.				ref.
	Secundaria	0,801***				1,018
	Terciaria o Superior	0,369***				0,567***
Proyecto Migratorio						
Año de Llegada a España	Hace 2 años o menos		ref.			ref.
	Hace de 3 a 9 años		1,825***			2,046***
	Hace 10 años o más		0,788			1,168
Edad a la Llegada a España	15 años o menos		ref.			ref.
	de 16 a 25 años		5,497***			3,938***
	de 26 a 35 años		7,616***			4,707***
	36 años o más		6,513***			4,664***
Planes para el Futuro	No sabe o irse a otro país		ref.			ref.
	Regresar al país de origen		1,621***			1,524**
	Permanecer en España		0,906			0,951
Propietario de bienes en Origen	No		ref.			ref.
	Si		1,454***			1,422***
País de Origen	Argentina		ref.			ref.
	Bolivia		5,451***			3,074***
	Colombia		6,896***			5,743***
	Ecuador		7,718***			5,866***
	Perú		5,365***			5,149***
	México, Centroamérica y Caribe		4,292***			4,290***
Resto de Sudamérica		1,997***			1,680***	
Estatus Familiar						
Estado Civil	Soltero			ref.		ref.
	Casado, viudo o divorciado			0,708***		0,868
Convivencia	No convive en pareja			ref.		ref.
	Si convive en pareja			1,233***		1,174*
Hijos y Convivencia	No tiene hijos			ref.		ref.
	Tiene hijos y no convive con ninguno de ellos			3,956***		2,863***
	Tiene hijos y convive al menos con alguno de ellos			1,521***		0,888
Vivienda	De su propiedad			ref.		ref.
	Alquilada			2,124***		1,371***
	Cedida Gratuita			0,939		1,005
	Reside en ella como trabajador interno			3,260***		2,236***
Situación Laboral						
Situación de Ocupación	Dirección, técnicos y profesionales, y administrativos				ref.	ref.
	Servicios y Cualificados				3,482***	1,756***
	No cualificados				4,649***	1,791***
	Desempleados				4,587***	1,772*
	Inactivos				1,709**	0,918
Ingresos mensuales medios	1.000 € o menos				ref.	ref.
	de 1.001 a 2.000 €				0,941	1,184
	2.001€ o más				0,586**	1,294
	No tiene ingresos				0,411***	0,643*
Numero de observaciones incluidas en el análisis		6.176	6.176	6.176	6.176	6.176
Log likelihood Intercept Only		-4280,2782	-4280,2782	-4280,2782	-4280,2782	-4280,2782
Log likelihood Full Model		-4046,6471	-3463,7418	-3959,4532	-3867,5905	-3129,7459
chi2		467,2621	1633,0728	641,6500	825,3754	2301,0647
Pseudo R2		0,05458315	0,19076713	0,07495424	0,0964161	0,26879849
AIC		8107,294	6957,484	7934,906	7751,181	6329,492
BIC		8154,393	7058,410	7988,734	7805,008	6564,987

*** Significativo al 99,9% (P<0,001) / ** Significativo al 99% (P<0,01) / * Significativo al 95% (P<0,05)



Las variables sociodemográficas tienen una influencia reseñable. Como se vio anteriormente, también al controlar por otra serie de características, las mujeres muestran una mayor propensión a enviar remesas que los hombres. La edad muestra una influencia significativa, pero en determinadas categorías por lo que debe ser tomada con cautela. La relación entre la edad y el envío de remesas parece dibujar una forma de ‘U’ invertida, esto es, la propensión a enviar remesas crece conforme aumenta la edad para luego disminuir en el grupo de mayor edad. El grupo de entre 26 y 35 años son los que muestran una mayor propensión a enviar, seguidos de los latinoamericanos con entre 36 y 49 años. Esto pone de relieve la cercanía de su llegada y su asociación con la participación laboral (edad activa) y la transferencia de dinero a sus comunidades de origen. Puede reflejar también la importancia de tener familiares dependientes en el país de origen lo que es más frecuente en edades medias teniendo en cuenta su reciente llegada. Se observa que al incluir en el modelo sólo a las mujeres, esta relación cambia, siendo significativo que las mujeres mayores de 50 años son menos propensas al envío de remesas. El nivel de estudios del migrante también ejercer un peso sobre el envío o no de remesas, demostrándose que un mayor nivel de estudios –aun controlando por la situación de ocupación y los ingresos– disminuye la propensión a enviar remesas, lo cual tiene mucho mayor peso entre las mujeres que entre los hombres.

Por lo que se refiere al grupo de indicadores sobre el proyecto migratorio se observa una influencia clara sobre el envío de remesas, especialmente la edad a la llegada y el país o región de origen. En primer lugar, el tiempo de estancia en España parece dibujar de nuevo una forma de “U” invertida, en concordancia con algunos de los resultados encontrados en la literatura. En los primeros años tras la llegada se envían menos remesas, luego crece la propensión a enviar que disminuye alcanzando un umbral de estancia e integración en la sociedad de destino (10 años o más). Por las peculiaridades de la migración latinoamericana a España esto coincide con la mayor propensión de envío entre los que han llegado durante la explosión inmigratorio (1998-2008), lo que seguramente refleje también diferentes causas de la migración entre los que llegaban esos años en comparación con latinoamericanos que llevaban mucho más tiempo residiendo en España. En segundo lugar, la edad a la llegada también ejerce cierto peso en el modelo. Los que llegaron siendo menores de 15 años envían significativamente menos remesas, fueron niños que formaron parte de un proyecto migratorio familiar (la llamada generación 1.5) y que han mantenido menos vínculos económicos con sus familiares o comunidades en origen.



Buena parte de la literatura ha remarcado el vinculación de las remesas con la intención en el futuro retornar e invertir en su comunidad de origen. Se han incluido dos variables en los modelos que permiten observar el posible efecto de esos procesos. El tener propiedades en origen es un rasgo muy significativo en la propensión de enviar remesas, sin embargo lejos de ver en esto un reflejo de la posible inversión de los migrantes en origen, puede deberse a que envían más aquellos que tienen familiares en origen muchas veces viviendo en su propia casa o ciudadano a otros familiares dependientes. Por el contrario los planes sobre el futuro sólo tienen un efecto significativo en el caso de los hombres, son los que van a regresar a su país los que remiten en mayor medida.

Un último rasgo del proyecto migratorio incluido en el análisis es el país o región de origen. Incluso controlando por el resto de variables, el país de origen sigue ejerciendo un peso determinante. Se interpreta esto como un reflejo de los diferentes proyectos migratorios debido a la heterogeneidad de la migración latinoamericana a España. Los andinos, seguidos por los mexicanos, centroamericanos y caribeños son los que tienen una mayor probabilidad de enviar remesas frente al resto de sudamericanos, especialmente los argentinos que transfieren dinero en mucha menor medida.

El estatus familiar está muy relacionado tanto con las causas de la migración como con las pautas de inserción e integración en la sociedad de destino, por lo que es imprescindible debatir sobre el efecto que tienen como determinante del envío de remesas. Al controlar por el resto de variables se comprueba que el estado civil y la convivencia en pareja no ejercen un efecto reseñable. Es la tenencia y convivencia o no con los hijos la que si marca el envío de remesas. Aquellos migrantes que tienen hijos pero no conviven con ellos (no han reagrupado) tienen un razón de enviar remesas superior. La tenencia de hijos y no convivir con ellos ejerce un efecto positivo sobre el envío de remesas sobre todo en las mujeres, mientras en el caso de los hombres envían menos remesas cuando tienen hijos conviven al menos con alguno de ellos. La condición de la vivienda es otro factor determinante que afecta especialmente en el envío de remesas de las mujeres. Tener una vivienda en propiedad (lo cual puede suponer estar soportando el coste de una hipoteca), o estar en una vivienda cedida gratuitamente (viviendo con parientes o amigos, compartiendo temporalmente, etc. reflejo de una inestabilidad y precariedad residencial) implica una menor propensión a enviar remesas frente a los que viven de alquiler. Destaca especialmente que las migrante que residen en casa del empleador como trabajadoras internas –y por tanto en su mayoría no tienen una estabilidad



familiar en España—, envían remesas en una mayor medida. Esto pone de manifiesto la importancia de la convivencia familiar para el envío de remesas, y que la aceptación de peores condiciones laborales (en general mujeres que se emplean en el servicio doméstico) puede estar muy vinculado con la necesidad de enviar dinero a sus familiares en origen⁶. Estos resultados llaman la atención sobre la importancia de tener en cuenta en adelante la relación existente entre el coste de la vida en la sociedad de acogida, muy determinado por la estructura familiar, y el envío de remesas.

Por último, el bloque relacionado con la inserción en el mercado laboral. La situación respecto a la ocupación (categorías profesionales) ejerce una notable influencia. Frente a las categorías superiores de la escala ocupacional los trabajadores de servicios y cualificados y los no cualificados tienen una razón de enviar remesas superior. Entre los hombres latinos son los dedicados a los servicios y empleos cualificados los que más envían, mientras que entre las mujeres son las que tienen puestos no cualificados. Como es lógico los inactivos envían remesas en menor medida, pero llama la atención la alta propensión a enviar remesas entre los desempleados. Esto se puede deber porque ante la pérdida del empleo los inmigrantes inventan mecanismos para compensar esa situación negativa, por ejemplo sacrificar gastos en España para que los menores ingresos afecten menos a la cantidad de remesas enviadas; o establecer ahorros personales para poder continuar enviando algo de dinero en caso de desempleo. Así lo demuestra por ejemplo un estudio de Lynch (2010)⁷ para el caso de los migrantes andinos. El nivel de ingresos no tiene un peso significativo en el modelo (y mucho menos entre las mujeres), más allá de que envían menos aquellos que no tienen fuente de ingresos y los que ingresan mensualmente menos de 1.000€.

4. Conclusiones

Los hallazgos de este trabajo confirman que el envío de remesas es proceso complejo y sobre él que influyen una gran variedad de factores. Para el caso de los latinoamericanos en España se han encontrado un número importante de factores que determinan de manera significativa

⁶ Esto está muy relacionado con los trabajos de Kogan (2004) para el caso alemán, donde demuestra que una de las razones de la fuerte segregación laboral es que el destino ocupacional de los inmigrantes es producto de decisiones guiadas por la obtención de ganancias económicas inmediatas, aunque sea a costa de mayor precariedad y menor estatus social.

⁷ La información del Working Paper que se cita se basa en datos recogidos por el estudio “The Trends and Experiences in Remittance-Sending Among Immigrants from Three Andean Countries in Barcelona, Spain” realizado por Alicia Lynch durante 2009.



ese proceso, a veces coincidiendo y otras discrepando con los resultados teóricos y empíricos de la literatura.

En primer lugar, los resultados parecen dejar claro la existencia de un fuerte vínculo entre el país de origen de los latinoamericanos y la propensión al envío de remesas, relación que es muy significativa aún cuando se controla según el resto de variables. Estos resultados muestran la importancia de los diferentes tipos de proyectos migratorios dentro de los latinoamericanos en España y, sobre todo, la relevancia de las causas o motivos de la migración tienen a la hora de explicar los determinantes de las remesas del envío de remesas. En suma, los datos apuntan a que migrar y enviar o no remesas son en la mayoría de los casos decisiones conjuntas, muy vinculado al peso que tiene la familia en la decisión migratoria. En este sentido, es especialmente relevante el caso del colectivo andino –el más numeroso entre los latinos– que presenta un claro perfil remesador. Esa intención de enviar como parte del proyecto migratorio puede explicar las decisiones ocupacionales de los migrantes y su segregación laboral (recordar que el análisis ha señalado la existencia de una asociación, pero no de una causalidad).

En segundo lugar, este trabajo ha optado por una perspectiva de análisis de los determinantes de las remesas en relación a las características de los remesadores. El proceso de inserción / integración determina en gran medida la propensión a enviar remesas o no, lo cual está muy relacionado con el mantenimiento o debilidad de los lazos familiares en el país de origen. El mayor tiempo de estancia en la sociedad de acogida, la reagrupación o tenencia de hijos y acceder ha puesto de trabajo de mayor cualificación reduce la propensión a enviar remesas. Un aspecto significativo para el caso de los latinoamericanos en España es la importancia de las mujeres como remesadoras, una vez más muy conectado con el peso de la familia.

Por último, la elaboración del trabajo también ha servido para poner de manifiesto debilidades y futuras líneas de investigación sobre este mismo objeto de estudio. Por un lado, como se mencionó, es importante tener en cuenta la interacción existente entre variables y la enorme complejidad de los procesos migratorios. Los modelos analizados aún presentan una alta multicolinealidad. Por otro lado, complementar el análisis al menos de dos maneras: a) incluyendo como variable dependiente la cantidad enviada, dado que los factores que tienen un efecto positivo o negativo sobre la propensión a enviar pueden cambiar de dirección cuando lo que se trate de explicar es la cantidad de dinero enviada; b) incluyendo



características de los hogares receptores de remesas. La ENI-2007 no recoge una buena información sobre los destinatarios de las remesas y ni tan siquiera sobre los hogares de procedencia de los migrantes (por ejemplo si pertenecían al ámbito rural o urbano); sí se dispone de información sobre la cantidad de dinero enviada anualmente pero para su tratamiento econométrico hace falta una depuración estadística previa de los datos. Además uno de los principales límites en el estudio de los determinantes de las remesas es la falta de datos longitudinales que permitan hacer un seguimiento del envío a través del tiempo y de los cambios familiares y de integración en la sociedad de destino.

5. Bibliografía

- AMUEDO-DORANTES, C. y S. POZO. 2006. "Remittances as insurance: evidence from Mexican immigrants". *Journal of Population Economics*, Vol.19, nº 2, pp. 227-254.
- ARANGO, Joaquín y Eliseo AJA (eds.). 2006. *Veinte años de inmigración en España. Perspectiva jurídica y sociológica*. Barcelona: Fundación CIDOB.
- ARANGO, Joaquín. 2003. "La explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra", *Migración y Desarrollo*, nº1, pp. 1-30.
- ARANGO, Joaquín. 2009. "Después del gran boom: la inmigración en la bisagra del cambio." Pp. 52-73 en *La inmigración en tiempos de crisis. Anuario de la inmigración en España 2009*, editado por Aja, Eliseo; Joaquín Arango y Josep Oliver. Barcelona: Fundación CIDOB.
- AYALA CAÑÓN, Luis y Teresa PÉREZ BARRASA. 2010. "Inmigración y trasferencias de renta al exterior", *Presupuesto y Gasto Público*, nº 61, pp. 245-272.
- BANCO MUNDIAL. 2006: *Global Economic Prospects*. Washington DC: The World Bank.
- _____. 2010. *Migration and Development Brief*, 12, (April 23). Washington DC: The World Bank.
- BANERJEE, B. 1984. The probability, size and uses of remittances from urban to rural areas in India. *Journal of Development Economics*, Vol.16, nº3, pp. 293-311.
- BRIERE, B. A. d. JANVRY, S. LAMBERT, y E. SADOULET. 1997. Why do migrants remit? An analysis for the Dominican Republic. *FCND Discussion Paper*, 37.
- CANALES, Alejandro. 2008. *Vivir del Norte. Remesas, desarrollo y pobreza en México*. México: Conapo (Consejo Nacional de Población).
- CEBOLLA BOADO, Hector y Amparo GONZÁLEZ FERRER. 2008. *La inmigración en España (2000-2007)*. Madrid: CEPC.
- CRANE DRAPER, Melissa. 2008. "Trabajadoras, líderes y madres: las mujeres bolivianas en un mundo globalizado". Pp. 237-278 en *Desafiando la globalización. Historias de la experiencia boliviana* editado por Jim Shultz y Melissa Crane Draper. La Paz: Centro para la Democracia-Plural.
- DEL REY, Alberto y Mar CEBRIÁN, 2010. "La migración latinoamericana ante la crisis". Pp.337-342. en *Claves de Economía Mundial 2010. Décima Edición*, Madrid: ICEX.



- DESIPIO, Louis. 2000. "Sending money home... for now: remittances and immigrant adaptation in the United States", en *Inter-American Dialogue*, Washington D.C.: The Tomás Rivera Policy Institute.
- DURAND, J., W. KANDEL, E. PARRADO y D. MASSEY. 1996. "International migration and development in Mexican communities" *Demography*, Vol.33, nº 2, pp.249-264.
- EL-SAKKA, M. I. T. and R. MCNABB. 1999. "The Macroeconomic Determinants of Emigrant Remittances". *World Development*, Vol.27, nº 8, pp.1493-1502.
- ESCOBAR, Modesto; Enrique FERNÁNDEZ MACÍAS y Fabrizio BERNARDI. 2010. *Análisis de datos con Stata*. Madrid: CIS – Cuadernos Metodológicos 45.
- FMI (Fondo Monetario Internacional). 2005. *World Economic Outlook*. Washington D.C.: International Monetary Fund.
- FUNKHOUSER, Edward. 1995. "Remittances from International Migration: A Comparison of El Salvador and Nicaragua". *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 77, nº 1, pp. 137-146.
- GARCÍA BALLESTEROS, Aurora; JIMÉNEZ, Beatriz y REDONDO, Ángela. 2009. "La inmigración latinoamericana en España en el siglo XXI" *Investigaciones Geográficas*, Vol. 70, pp. 55-70.
- GARRIDO MEDINA, Luis. 2005. "La inmigración en España". Pp. 127-164 en *Tres décadas de cambio social en España* editado por González, J. Jesús y Requena, Miguel. Madrid: Alianza Editorial.
- HAGEN-ZANKER, Jessica and Melisa SIEGEL. 2007. "The determinants of remittances: A review of the literature". Working Paper MGSOG/2007/WP003. University of Maastricht.
- _____. 2008. "A critical discussion of the motivations to remit in Albania and Moldova". CMR Working Paper, Nº 30/88. Centre of Migration Research, Warsaw University.
- Holst, E., & Schrooten, M. (2006). Migration and money- What determines remittances? Evidence from Germany. *Institute of Economic Research, Hitotsubashi University, Discussion Paper Series*, 477.
- INTERMÓN OXFAM. 2010. *Mujeres Migrantes Andinas. Contexto, políticas y gestión migratoria*. Santiago de Chile: Abriendo Mundos, Oxfam Gran Bretaña y Unión Europea.
- KOGAN, Irena. 2004. "Last hired, first fired? The unemployment dynamics of male immigrants in Germany", *European Sociological Review*, Vol. 20, nº5, pp.445-461.
- LIANOS, Theodore. 1997. "Factors determining migrant remittances: the case of Greece", *International Migration Review*, Vol. 31, nº1, pp. 72-87.
- LÓPEZ RUÍZ, Luis Ángel. 2001. "Los determinantes sociodemográficos de la conducta de envío de remesas monetarias", tesis de magister, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- LOZANO, Fernando. 1993. *Bringing it back home. Remittances to Mexico from migrant workers*, Center for us-Mexican Studies, California, ucsd, Monograph Series núm. 37.
- LUCAS, Robert E. B. and Oded STARK. 1985. "Motivations to Remit: Evidence from Botswana". *The Journal of Political Economy*, Vol. 93, nº 5, 901-918.
- LYNCH, Alicia. 2010. "Estrategias de remesas de los emigrantes frente a la crisis". Working Papers nº2 – 2010, Remesas.org.
- MARTÍNEZ, Raquel. 2003. *La reciente inmigración latinoamericana a España*. Santiago de Chile: CEPAL, Serie Población y Desarrollo nº 40.



- MASSEY, Douglas S., Joaquin ARANGO, Graeme HUGO, Ali KOUAOUCI, Adela PELLEGRINO y J. Edward TAYLOR. 1998. *Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Millennium*. Oxford: Clarendon Press.
- MENJIVAR, Cecilia; Julie DA VANZO, Lisa GREENWELL; y Burciaga VALDEZ. 1998. "Remittance Behavior among Salvadoran and Filipino Immigrants in Los Angeles", *International Migration Review*, Vol. 32, nº1, pp. 97-126.
- MORÉ, Iñigo. 2009. *Inmigración y remesas informales en España*. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración / Observatorio permanente de la inmigración.
- MUÑOZ DE BUSTILLO, Rafael y José Ignacio ANTÓN. 2010. "De la España que emigra a la España que acoge: contexto, dimensión y características de la migración latinoamericana en España", *América Latina Hoy*, nº 55, pp. 15-39.
- OSAKI, K. 2003. "Migrant remittances in Thailand: Economic necessity or social norm" *Journal of Population Research*, Vol.20, nº 2, pp. 203-222.
- QUENAN, Carlos. 2010. "Contagio, Enfermedad, Recuperación. América Latina frente a la crisis internacional". Presentado en XII Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas del Desarrollo, marzo, La Habana.
- REHER, David S.; Miguel REQUENA y Alberto SANZ. 2011. "¿España en la encrucijada? Consideraciones sobre el cambio de ciclo migratorio" *Revista Internacional de Sociología*, Vol. 60, nº M1, pp. 9-44.
- SANA, Mariano and Douglas MASSEY. 2005. "Household Composition, Family Migration, and Community Context: Migrant Remittances in Four Countries". *Social Science Quarterly*, Vol.6, nº2, pp.509-528.
- STARK, O. y D. LEVHARI. 1982. "On migration and risk in LDCs", *Economic Development and Cultural Change*, Vol.31, nº 1, pp.191-196.
- STARK, O. 1991. *The Migration of Labor*. Cambridge: Basil Blackwell.