



VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

INSTITUTO DE IBEROAMÉRICA  
MÁSTER EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS  
TRABAJO FIN DE MÁSTER

---

*Las migraciones de retorno en Brasil:  
Los determinantes del regreso al Nordeste desde el estado  
São Paulo entre 2005 y 2010*

*Por*  
**Kristina Lorenzen**

*Dirigida por*  
Alberto del Rey Poveda

Salamanca, 2015



instituto de iberoamérica  
universidad de salamanca



## AGRADECIMIENTO

Muchas gracias a mis compañeros maravillosos que me hicieron este tiempo inolvidable. Agradezco a cada uno de ellos por hacerme este máster algo muy especial. Muchas gracias a todos los profesores por su compromiso apoyo durante el programa y por todo el nuevo conocimiento que suministraron.

Especialmente quiero agradecer a cuatro personas: *Ana* por todo el apoyo, *Chus Blanco* por responder a todas nuestras preguntas y preocupaciones, *Alberto del Rey* por ser el director de tesis más fiable y siempre dispuesto a ayudar y a *Andrey* por estar conmigo en cualquier circunstancia.

*Com seus pássaros  
Ou a lembrança de seus pássaros  
Com seus filhos  
Ou a lembrança de seus filhos  
Com seu povo  
Ou a lembrança de seu povo  
Todos emigram*

Cantos dos Emigrantes  
Cordel do Fogo Encantado

## ÍNDICE

<b>0.</b>	<b>Introducción .....</b>	<b>9</b>
<b>1.</b>	<b>Contexto y antecedentes de la migración interna brasilera .....</b>	<b>11</b>
1.1.	Un esbozo del contexto histórico- geográfico .....	11
1.2.	Indicadores de la situación socioeconómica de las regiones en foco .....	14
1.3.	Las migraciones internas contemporáneas en Brasil.....	17
1.3.1.	Los movimientos de retorno.....	20
<b>2.</b>	<b>Marco teórico .....</b>	<b>23</b>
2.1.	Conceptos básicos .....	23
2.2.	Teorías de la migración de retorno .....	25
2.2.1.	La teoría neoclásica (NE) .....	25
2.2.2.	La teoría de la nueva economía de las migraciones laborales (NEMML) .....	26
2.2.3.	La teoría de las redes .....	27
2.2.4.	La teoría del mercado dual .....	28
2.2.5.	Las particularidades de la migración sur-sur y migración interna.....	28
2.3.	Los resultados empíricos .....	30
2.3.1.	Resultados de la migración de retorno sur-sur .....	32
2.4.	Hipótesis y modelo de investigación .....	34
<b>3.</b>	<b>Marco metodológico .....</b>	<b>38</b>
3.1.	Estratégica metodológica.....	38
3.2.	Fase I: Metodología cuantitativa.....	39
3.2.1.	Fuentes y datos.....	39
3.2.2.	Variable dependiente y la muestra.....	40
3.2.3.	Instrumental .....	40
3.2.4.	Análisis de datos .....	42
3.2.5.	Variables.....	42
3.3.	Fase II: Metodología cualitativa.....	44
3.3.1.	Fuentes y datos.....	44
3.3.2.	La muestra .....	44
3.3.3.	Instrumental .....	46
3.3.4.	Análisis de datos .....	47
3.4.	Resumen del marco metodológico.....	47
<b>4.</b>	<b>Resultados.....</b>	<b>48</b>
4.1.	Análisis descriptivo.....	48
4.2.	Determinantes del retorno .....	49
4.3.	La perspectiva de los expertos brasileiros .....	53
4.4.	La situación de la mujer en la migración de retorno .....	56
<b>5.</b>	<b>Conclusiones.....</b>	<b>60</b>
5.1.	Los resultados en discusión .....	60
5.2.	Debilidades y futuras líneas de investigación abiertas .....	65
	<b>Bibliografía .....</b>	<b>66</b>
	<b>Anexo .....</b>	<b>72</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I: Características socioeconómicas de Sao Paulo y del Nordeste, 1970 a 2010.....	15
Tabla II: Características demográficas de Sao Paulo y del Nordeste, 2010.....	15
Tabla III: Distribución sectorial del PIB regional y de la mano de obra, 2005 .....	16
Tabla IV: Tasa de desempleo y empleo informal en Sao Paulo y el Nordeste, 2005 y 2011.....	16
Tabla V: Indicadores de la educación en el Nordeste y Sao Paulo .....	17
Tabla VI: Indicadores socioeconómicos por estado del Nordeste .....	17
Tabla VII: Origen de los inmigrantes en Sao Paulo, en % .....	18
Tabla VIII: Índice de eficacia migratoria.....	19
Tabla IX: Indicadores de los desplazamientos de Sao Paulo y del Nordeste y Sao Paulo.....	21
Tabla X: Tasa de pobreza <sup>a</sup> en Brasil, el Nordeste y Sao Paulo, en % .....	22
Tabla XI: Flujos de retorno para o Nordeste, según motivos declarados.....	33
Tabla XII: Determinantes de migraciones de retorno y su dirección de influencia .....	34
Tabla XIII: La muestra de la fase cuantitativa.....	40
Tabla XIV: Las variables de la fase cuantitativa.....	43
Tabla XV: Expertos seleccionados para las encuestas .....	45
Tabla XVI: Detalles de los datos utilizados .....	47
Tabla XVII: Frecuencias variables seleccionadas, en % .....	48
Tabla XVIII: Resultados de la regresión logística binomial .....	49
Tabla XIX: Resumen del resultado cuantitativo .....	52
Tabla XX: Preguntas de la encuesta para los especialistas académicos .....	53
Tabla XXI: Especialistas que participaron en la encuesta .....	54
Tabla XXII: Frecuencias variables seleccionadas por género, en %.....	57
Tabla XXIII: Resultados de la regresión logística binomial, por género.....	58

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración I: Brasil, grandes regiones y estados.....	11
Ilustración II: Sub-regiones del Nordeste.....	12
Ilustración III: Principales flujos migratorios por grandes regiones, 1999 a 2004.....	20
Ilustración IV: Modelo de investigación .....	37

## ABREVIACIONES

BM - Banco Mundial

CEDEPLAR - Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional

IBGE - Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

IPEA - Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada

ISI - Industrialización por substitución de importaciones

NE - Neoclásica

NEML - Nueva economía del mercado laboral

NEPO - Núcleo de Estudos de População

OCDE - Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

OIM - Organización Internacional para las Migraciones

ONU - Organización de las Naciones Unidas

PNAD - Encuesta Nacional de Hogares (Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios)

PNUD - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

SP - Sao Paulo

SP no RM - Sao Paulo sin región metropolitana

SP RM - Sao Paulo región metropolitana

SUDENE - Superintendência do Desenvolvimento do Nordeste

UE - Unión Europea

UFMG - Universidad Federal de Minas Gerais

UNICAMP - Universidad Estatal de Campinas



## 0. INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene como objetivo *explicar por qué un número importante de brasileños del nordeste, que inmigraron al estado de Sao Paulo, vuelven a su origen*. Principalmente, se interesa por los factores que influyen en la decisión de retorno y las diferencias entre los migrantes que se quedaron y los migrantes que regresaron.

La nueva organización productiva de Brasil que comienza con la época del colonialismo produjo desigualdades regionales que se mantienen hasta hoy y que desencadenaron fuertes *migraciones internas* (Araújo y Simoes 2004: 20-23; Bacelar 2000: 80; Baer 2014: 14-17, 256; Brito, Rigotti y Campos 2012: 7-11; Gomes Braga 2011: 15; Moreira 2012: 255; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 29-30). Desde los años 70 y 80, estos movimientos se han revertido parcialmente en forma de *migraciones de retorno* (Baeninger 2000: 6; Braz Golgher 2006b: 74; Pinto da Cunha y Baeninger 2007: 54; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 30-31). Se revisa la teoría neoclásica (NE), la nueva economía de las migraciones laborales (NEML) y las teorías de las redes para derivar los primeros conocimientos sobre los motivos del retorno. Este conocimiento se complementa con los resultados empíricos de estudios sobre la migración de retorno tanto del ámbito norte-sur como sur-sur.

A pesar de la existencia de teorías y estudios anteriormente mencionados, aún queda mucho por aprender sobre el por qué se produce la migración de retorno. Las investigaciones existentes muestran *resultados en parte contradictorios* y sobre todo en el contexto sur-sur faltan estudios que investiguen sistemáticamente la cuestión del retorno (de Haas y Fokkema 2011: 760; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 34-47; Ratha y Shaw 2007: 1). Sin embargo, el trabajo no es meramente de interés académico, puesto que el entendimiento sobre las migraciones y las migraciones de retorno son cruciales para entender las dinámicas futuras de la población de los países en desarrollo. Solo con este conocimiento se puede deducir las *políticas regionales y sociales adecuadas* (de Haas y Fokkema 2011: 756; Rodríguez y Busso 2009: 58).

El trabajo se basa en *Brasil* como caso de estudio. Se seleccionó este país porque es uno de los países con mayor dinamismo en las migraciones internas y de migración de retorno. Brasil registró en el año 2000 el *número absoluto más alto de retornos* en la migración interna en América Latina (Rodríguez Vignolo 2004: 127). Además, en Brasil se dispone de datos sobre las migraciones internas a nivel subnacional (de estados y de municipios), una disponibilidad que es una rareza sobre todo en los países en desarrollo (Ratha y Shaw 2007: 1). Se eligió el periodo de 2005 a 2010, dado que es un periodo poco investigado en el ámbito de las migraciones y retornos en Brasil.

Basado en un repaso histórico, las teorías y la evidencia empírica existentes se espera encontrar las siguientes relaciones:

**Hipótesis 1a:** Una *edad* mayor de 65 años aumenta la probabilidad de retorno.

**Hipótesis 1b:** El *color* no-blanco aumenta la probabilidad de retorno.

**Hipótesis 2:** Un *nivel educativo* mayor aumenta la probabilidad de retorno.

**Hipótesis 3a:** El *origen* en un estado con un mejor desempeño socioeconómico aumenta la probabilidad de retorno.

**Hipótesis 3b:** El *destino* a la región metropolitana de Sao Paulo (SP RM) aumenta la probabilidad de retorno.

**Hipótesis 4a:** Una *pareja* en el origen aumenta la probabilidad de retorno.

**Hipótesis 4b:** Una *pareja* en el destino reduce la probabilidad de retorno.

**Hipótesis 4c:** Tener *hijos* reduce la probabilidad de retorno.

Se aplica una estrategia metodológica de *métodos mixtos*. Un enfoque relativamente nuevo que busca superar la brecha ideológica entre investigaciones cuantitativas y cualitativas (Gray 2009: 204). En la primera fase de investigación, *la fase cuantitativa*, se realiza un análisis descriptivo y una regresión logística usando la base de datos del Censo Demográfico 2010 del Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). En la segunda fase, *la fase cualitativa*, se encuestan expertos académicos brasileños para entender mejor los resultados e incluir una perspectiva regional. El trabajo se enfoca sobre todo al *nivel micro* para entender la diferencia entre los migrantes y los migrantes de retorno, pero se incluye también algunas variables macros de las regiones en cuestión (origen y destino) para incorporar el contexto en el cual se produce el proceso migratorio.

El trabajo está estructurado en cinco partes, que siguen a esta introducción. Un primer capítulo presenta el contexto y las antecedentes de la migración interna brasileña, así como los movimientos de la migración interna y de la migración interna de retorno en el tiempo reciente. El segundo describe el marco teórico con las definiciones de los conceptos básicos, las teorías centrales y los resultados empíricos del tema. El tercer capítulo explica el marco metodológico y el uso de los métodos cuantitativos y cualitativos. El cuarto muestra los resultados y finalmente, en el último capítulo, se presentan las conclusiones, debilidades del trabajo e ideas para investigaciones futuras.

## 1. CONTEXTO Y ANTECEDENTES DE LA MIGRACIÓN INTERNA BRASILEÑA

### 1.1. UN ESBOZO DEL CONTEXTO HISTÓRICO- GEOGRÁFICO

*O sabiá no sertão  
Quando canta me comove,  
Passa três meses cantando  
E sem cantar passa nove  
Porque tem a obrigação  
De só cantar quando chove*

Chover  
Cordel Do Fogo Encantado

Las migraciones internas contemporáneas fueron desencadenadas en gran parte por la organización productiva desarrollada durante los siglos XVII y XIX y por las características geográficas diferentes de las grandes regiones en Brasil. En este capítulo se esboza el contexto histórico-geográfico sin lo cual no se puede entender la dinámica migratoria actual.

Brasil se divide en cinco grandes regiones: Norte, Nordeste, Centro-Oeste, Sudeste y Sul (ilustración I).

ILUSTRACIÓN I: BRASIL, GRANDES REGIONES Y ESTADOS



Fuente: IBGE, atlas escolar, mapas do Brasil

Las regiones en foco de este trabajo son el Nordeste y el estado de Sao Paulo (SP) que pertenece al Sudeste. Además del estado Sao Paulo existe la ciudad Sao Paulo. En este trabajo, Sao Paulo siempre se refiere al estado, salvo que se indique algo diferente. El Nordeste se compone por nueve estados: Maranhão, Piauí, Ceará, Rio Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Alagoas, Sergipe y Bahía.

La región del Nordeste y el estado de Sao Paulo experimentaron históricamente un desarrollo muy distinto. La Brasil colonial tuvo sus inicios en el Nordeste. Salvador, hoy la capital del estado de Bahía funcionaba como capital administrativo y sede del Gobernador General de Brasil. La principal actividad económica era la exportación de recursos naturales hacia los países industrializados, principalmente Portugal e Inglaterra. Con el inicio del siglo XVII, Brasil se había convertido en el principal proveedor mundial de azúcar, lo cual se plantaba en la *Zona da Mata* del Nordeste (ilustración II). Junto con las plantaciones de caña de azúcar crecían las regiones del *Agreste* y *Sertão*, donde la producción agrícola aseguraba la alimentación de la población (Baer 2014: 14).

ILUSTRACIÓN II: SUB-REGIONES DEL NORDESTE



Fuente: <http://geoterralisia.blogspot.de>

A lo largo del siglo XVII, el boom del azúcar se desvaneció y fue reemplazado por la agricultura de subsistencia, la exportación de tabaco y después por la exportación del algodón, pero sin el mismo éxito. El próximo boom, el boom del oro, se producía en el estado de Minas Gerais y la actividad económica se trasladó hacia el sudeste (Minas Gerais y Rio de Janeiro). Luego Rio de Janeiro reemplazó Salvador como centro administrativo y centro de exportaciones (Baer 2014: 15-17).

Baer destaca que el boom en el Nordeste no dejó una herencia positiva. Las élites de las haciendas y de los ingenios de azúcar no tenían interés en invertir para mejorar la infraestructura de la producción. Preferían usar las ganancias para el propio consumo. Por lo tanto, la agricultura de la región del norte

permanecía primitiva y las plantaciones arcaicas (2014: 16-17). Además, la situación climática, sobre todo de la región del *Sertão*, una región de sabana con deficiencia de lluvia y graves sequías, dificulta la vida agrícola (Baer 2014: 5).

En el siglo XIX, el café se convirtió en el producto de exportación más importante. El café se plantaba sobre todo en las regiones norte y oeste de Rio de Janeiro. En los finales del siglo XIX, las plantaciones se extendieron a Sao Paulo. El boom del café desencadenó el crecimiento de Sao Paulo el cual a través del tiempo pasó a ser el centro económico de Brasil (Baer 2014: 16-20). Consecuentemente, el creciente centro económico de Sao Paulo necesitaba la mano de obra que abundaba en el Nordeste. Por una política de *blanqueamiento*, se forzaba a la inmigración de europeos en vez de a la migración interna de la población del Nordeste, compuesta en gran parte por antiguos esclavos africanos y *caboclos*<sup>1</sup> (Baer 2014: 14; Brito, Rigotti y Campos 2012: 7).

En la medida en que Sao Paulo se desarrollaba, la situación en el Nordeste se agravaba. La industria de Sao Paulo contaba con una industria nueva y más eficaz que la industria vieja del Nordeste. Así que, cuando se empezó a comunicar el Sudeste con el Nordeste en los años 50, p. ej. la industria textil de Sao Paulo invadió la industria textil del Nordeste y la llevó a una crisis profunda (Bacelar 2000:74-75). Hay que añadir, que durante la época de la industrialización por sustitución de importaciones<sup>2</sup> (ISI), la industria del norte fue forzada a comprar los bienes manufacturados del Sudeste, en vez de los bienes más baratos del mercado mundial. Una restricción que deterioró los términos de intercambio del Nordeste y agravó las desigualdades (Baer 2014: 257; Moreira 2012: 255).

En el año 1959 entró en vigor el programa SUDENE (Superintendência do Desenvolvimento do Nordeste) que tenía como objetivo “la integración progresiva del nordeste [...] al proceso de desarrollo nacional, realizada por el gobierno federal que se había concentrado previamente en los estrechos límites de las regiones Sudeste y Sur<sup>3</sup>”. Los incentivos de la política federal y de empresas estatales llevaron a una transformación de la economía del Nordeste. En el sector agrícola, se redujo la superficie de cultivos tradicionales de la región como algodón, semillas de ricino, mandioca, y sisal. Se aumentó la producción de cultivos no tradicionales como frutas tropicales, cacao, café, soja y goma, sobre todo por los altos

---

<sup>1</sup> *Caboclo* denota un mestizo (mezcla indio y europea blanco)

<sup>2</sup> ISI (1930-appr. 1970/80), desarrollado por economistas jóvenes de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), liderado por Raúl Prebisch, promovió un crecimiento y desarrollo *mirando hacia dentro* con una protección alta de los mercados internos (*ISI*) (Thorp 1998: 132-141, 278).

<sup>3</sup> SUDENE. *A Instituição da Sudene: Marco Histórico no Desenvolvimento Brasileiro*: en línea: <http://www.sudene.gov.br/sudene>. Fecha de consulta: 15 febrero 2015.

precios en el mercado mundial. El sector industrial se desarrolló hacia la producción de bienes intermedios (Araújo y Simoes 2004: 20-21; Bacelar 2001: 80).

Hoy en día, el Nordeste cuenta con un complejo petroquímico en Camaçari (Bahía), un centro de textiles en Fortaleza (Ceará), un complejo de minería y metalúrgico de Carajás (Maranhão), explotaciones de regadío en Petrolina / Juazeiro (Pernambuco), campos de cereales en Bahía, Maranhão y Piauí, plantaciones modernas de frutas tropicales en Río Grande do Norte, ganado en Pernambuco así como las diversas instalaciones turísticas en las ciudades litorales (Araújo y Simoes 2004: 20-23; do Socorro Gondim Teixeira, dos Santos Alves Pequeño y Teixeira Dantas 2009: 11). Según Bacelar (2001: 80) la gran herencia de la influencia estatal, es la ruptura de la divergencia entre el Nordeste y el Sudeste. No vale más: *el Sudeste va bien, el Nordeste va mal*. Hoy se aplica: *el Sudeste va bien, el Nordeste va bien; el Sudeste va mal, el Nordeste va mal*. Se logró una integración nacional, con dinámicas soldadas.

Sin embargo, do Socorro Gondim Teixeira, dos Santos Alves Pequeño y Teixeira Dantas (2009: 11) subrayan que a pesar de los polos de fuerte y creciente economía existen áreas donde no hay una dinámica económica. En estas áreas, sobre todo en la *Zona da Mata* y en el *Sertão semiárido*, persisten las estructuras coloniales con oligarquías tradicionales y una creciente concentración de la tierra, direccionada a la producción de caña de azúcar y de ganado. Los pequeños agricultores en esta región sobrevivían tradicionalmente de plantaciones de algodón. Con la crisis de algodón muchos agricultores se veían forzados de vender partes de sus alimentos básicos. La situación de secas, que en algunos años eliminan la producción agrícola agrava la situación alimentar (Araújo y Simoes 2004: 23-24; Bacelar 2001: 88).

## 1.2. INDICADORES DE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS REGIONES EN FOCO

Teniendo en cuenta el contenido del capítulo anterior, no sorprende observar la mejora substancial del Nordeste a través del tiempo, como la reducción de la pobreza y el crecimiento del PIB per cápita y simultáneamente la brecha enorme entre el Nordeste y Sao Paulo (véase tabla I y tabla II). Uno de los problemas más graves es la alta tasa de la pobreza rural. Bacelar de Araújo y Simões sostienen que 63 % de los pobres rurales viven en el Nordeste. Los trabajos en las zonas rurales están disponibles solo irregularmente, lo que lleva a trabajos estacionales durante pocos meses para muchas personas. El trabajo infantil sigue siendo una estrategia para complementar ingresos familiares, y el analfabetismo es extremadamente alto entre los trabajadores de la caña (Bacelar de Araújo y Simões 2004: 36).

TABLA I: CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE SAO PAULO Y DEL NORDESTE, 1970 A 2010

	PIB PER CÁPITA (EN REALES)		ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO <sup>a</sup>		POBREZA EXTREMA <sup>b</sup> (EN %)		POBREZA <sup>c</sup> (EN %)		DESIGUALDAD (GINI)	
	1991	2010	1970	2000	1976	2009	1976	2010	1976	2009
NORDESTE	6	10	0,31	0,676	38	16	70	40	0,554	0,489
SAO PAULO	26	30	0,64	0,820	4	3	17	11	0,576	0,558

Fuente: Elaboración propia a partir de ipeadata regional y ipeadata social

a Un índice de desarrollo humano de 0,820 significa un desarrollo muy alto; un índice de 0,676 un desarrollo medio<sup>4</sup>

b Pobreza extrema: Porcentaje de personas con renta domiciliar per cápita inferior a la línea de extrema pobreza

c Pobreza: A línea de pobreza aquí considerada es el doble de la línea de extrema pobreza.

Al igual que antes, el Nordeste todavía cuenta con abundancia de habitantes. En la región vive un tercio de la población brasilera (28 %), sólo la región del Sudeste tiene una mayor participación de la población (42 %). Apenas en Sao Paulo viven 22 % de los brasileiros. Ambas regiones pasaron por un proceso de urbanización (véase capítulo 1.3), pero Sao Paulo está mucho más urbanizado que el Nordeste. El Nordeste ocupa 18 % de la superficie brasilera total, Sao Paulo solo un 3 %. Así que, Sao Paulo presenta una densidad de población mucho más elevada, que además ha subido a lo largo del tiempo (tabla II) (Baer 2014: 250).

TABLA II: CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE SAO PAULO Y DEL NORDESTE, 2010

	PARTICIPACIÓN EN LA POBLACIÓN TOTAL	POBLACIÓN RURAL-URBANA	PARTICIPACIÓN EN LA SUPERFICIE TOTAL	DENSIDAD DE POBLACIÓN (HAB/KM <sup>2</sup> )
	2010	2010	2010	2010
NORDESTE	28 %	73 % (rural) 27 % (urbana)	18 %	34
SAO PAULO	22 %	96 % (rural) 4 % (urbana)	3 %	166

Fuente: Elaboración propia a partir de ipeadata regional

A pesar de todos los esfuerzos de industrializarlo, el Nordeste todavía está marcado por el sector agropecuario (tabla II), sobre todo considerando la mano de obra según el sector de actividad. La alta tasa de la mano de obra en el sector agropecuario indica una alta tasa de agricultura de subsistencia. Baer, además, destaca que la alta participación del sector de servicios tanto en el PIB como en la distribución de la mano de obra puede ser explicada por un crecimiento del sector público por causa de varios programas de transferencia de renta (2014: 253).

<sup>4</sup> PNUD. *International Human Development Indicators*: en línea: <http://hdr.undp.org/es/countries>. Fecha de consulta: 25 mayo 2014.

Los datos de Sao Paulo<sup>5</sup> reflejan una región industrial avanzada, con una alta participación del sector de servicios tanto en el PIB como en la distribución de la mano de obra. Estos servicios posiblemente incluyan servicios de una economía avanzada como servicios financieros y de marketing (Baer 2014: 253). Bacelar de Araújo (2000: 120) señala que, a pesar de la desconcentración económica, Sao Paulo concentra cada vez más el sector financiero.

TABLA III: DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL PIB REGIONAL Y DE LA MANO DE OBRA, 2005

	AGROPECUARIA		INDUSTRIA		SERVICIOS	
	% DEL PIB	% DE LA MANO DE OBRA	% DEL PIB	% DE LA MANO DE OBRA	% DEL PIB	% DE LA MANO DE OBRA
NORDESTE	8 %	36 %	26 %	15 %	66 %	49 %
SUDESTE	3 %	10 %	32 %	25 %	65 %	65 %
SAO PAULO	2 %	-	32 %	-	66 %	-

Fuente: Baer 2014:254 y ipeadata regional

La tabla IV muestra que las tasas de desempleo de las dos regiones no se diferencian mucho, pero en el Nordeste existe una tasa de empleo informal, o sea empleo en negro, por cuenta propia y no-remunerado, mucho más elevada. Además, Pinto da Cunha y Baeninger (2007: 38) subrayan que no solo se crea más empleo en el Sudeste, sino también que este empleo es mejor remunerado.

TABLA IV: TASA DE DESEMPLEO Y EMPLEO INFORMAL EN SAO PAULO Y EL NORDESTE, 2005 Y 2011

	DESEMPLEO		EMPLEO INFORMAL <sup>a</sup>	
	2005	2011	2005	2011
NORDESTE	10 %	9 %	74 %	64 %
SAO PAULO	12 %	7 %	42 %	34 %

Fuente: Elaboración propia a partir de ipeadata social

a Empleo informal: Esta tasa corresponde al resultado de la siguiente división: (empleados del empleo en negro + trabajadores por cuenta propia + no-remunerados) / (trabajadores protegidos + empleados del empleo en negro + trabajadores por cuenta propia + no-remunerados + empleadores).

Como se mencionó anteriormente, existen partes en el Nordeste donde el trabajo infantil es común como estrategia familiar de supervivencia. Por lo tanto, vale la pena verificar la situación actual y las diferencias en el nivel educativo de las regiones (tabla V). Los indicadores muestran una situación muy clara: el nivel educativo es más elevado en Sao Paulo donde hay menos analfabetos, una media de años de estudio mayor, menos abandonos escolares y una tasa neta de matrícula por nivel educativo más alta.

<sup>5</sup> Donde no había datos específicos de Sao Paulo se usó los datos del Sudeste.



TABLA V: INDICADORES DE LA EDUCACIÓN EN EL NORDESTE Y SAO PAULO

	ANALFABETOS – PERSONAS 15 AÑOS Y MÁS	AÑOS DE ESTUDIO – MEDIA - PERSONAS 25 AÑOS Y MÁS	ABANDONO ESCOLAR		TASA NETA DE MATRÍCULA POR NIVEL EDUCATIVO	
			Primaria 2010	Secundaria 2010	Primaria 2000	Secundaria 2000
	2009	2009				
NORDESTE	19 %	5,8	7,5 %	18,1 %	92 %	16 %
SAO PAULO	5 %	8,2	0,5 %	4,3 %	97 %	55 %

Fuente: Elaboración propia a partir de ipeadata social y IBGE séries estatísticas

Se concluye el perfil de las regiones con algunos indicadores socioeconómicos detallados por cada estado del Nordeste (tabla VI). Se observa que hay estados donde la situación está mejor que en otros. Basado en estos indicadores se puede identificar tres grupos. Primero, los estados de Alagoas, Piauí y Maranhão los cuales se quedan por debajo de la media regional en tres de cuatro indicadores mostrando un desempeño socioeconómico reducido. Segundo, Sergipe y Rio Grande do Norte que se ubican encima de la media regional en todos los indicadores menos en la tasa de desempleo y así, parecen los estados con mejor desempeño socioeconómico. Tercero, Bahía, Pernambuco, Paraíba y Ceará que están encima de la media regional en dos indicadores y por debajo en los otros dos lo que ellos dejó en el medio campo regional.

TABLA VI: INDICADORES SOCIOECONÓMICOS POR ESTADO DEL NORDESTE

PIB PER CÁPITA, MEDIA 2000-2010, EN R\$		TASA DESEMPLEO, MEDIA 1999-2009, EN %		TASA INFORMALIDAD, MEDIA 1999-2009, EN %		TASA DE POBREZA, MEDIA 1999-2009, EN %	
Sergipe	9,9	Piauí	5,5	Rio Gr. d. Norte	66,4	Rio Gr. d. Norte	46,3
Bahía	9,2	Maranhão	7,3	Sergipe	67,7	Sergipe	46,7
Rio Gr. D. Norte	9,1	Ceará	8,2	Pernambuco	68,4	Ceará	50,7
Pernambuco	9,1	Paraíba	9,0	Alagoas	70,4	Paraíba	51,3
Ceará	7,7	Rio Gr. do Norte	9,9	Ceará	73,1	Bahía	51,4
Paraíba	7,0	Bahía	10,6	Bahía	73,2	Pernambuco	54,2
Alagoas	6,8	Sergipe	11,0	Paraíba	74,1	Piauí	54,5
Maranhão	5,8	Alagoas	10,3	Piauí	81,2	Maranhão	57,9
Piauí	5,7	Pernambuco	11,9	Maranhão	81,7	Alagoas	59,1
<i>Media regional</i>	<i>7,8</i>	<i>Media regional</i>	<i>9,3</i>	<i>Media regional</i>	<i>72,9</i>	<i>Media regional</i>	<i>52,5</i>

Fuente: Elaboración propia a partir de ipeadata regional y ipeadata social

### 1.3. LAS MIGRACIONES INTERNAS CONTEMPORÁNEAS EN BRASIL

Las migraciones internas brasileras contemporáneas ganaron peso con la creciente industrialización del país y la disminución de la inmigración internacional. A partir de los años 50, la migración interna se manifestó en dos corrientes: primero, hacia las fronteras agrícolas en el Sur y Centro-oeste y segundo, del campo hacia los centros urbanos<sup>6</sup> (Baer 2014: 256; Gomes Braga 2011: 15; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 29).

<sup>6</sup> Baeninger, Rosana. *Migrações internas no Brasil*. Colectiva, 2014, Vol. 13: en línea: [http://www.coletiva.org/site/index.php?option=com\\_k2&view=item&layout=item&id=194&Itemid=76](http://www.coletiva.org/site/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=194&Itemid=76). Último acceso 25 mayo 2014.

Los principales destinos de la migración rural-urbana era el núcleo industrial de los estados Sao Paulo y Rio de Janeiro. Brito (2007: 14) destaca que en los grandes centros urbanos restaba la oportunidad de una vida mejor. Las ofertas de trabajo se multiplicaron con la creciente industrialización y el mundo urbano prometía la posibilidad del ascenso social. Brasil se urbanizó y en la década de 60, por primera vez la población urbana superó la población rural (Brito y Duarte de Pinho 2012: 4; Brito, Rigotti y Campos 2012: 7).

Sao Paulo ganó importancia como principal destino a través del tiempo, recibiendo un cuarto de todos los inmigrantes interestatales en la década de 60 y un tercio en la de 70. El principal origen era sobre todo el Nordeste con una participación de 36 % en toda la emigración interestatal<sup>7</sup>. El censo brasileño de 2010 muestra que  $\frac{2}{3}$  de las emigraciones nordestinas tenían el Sudeste como destino y que hubo y hay una alta participación de nordestinos entre los inmigrantes en Sao Paulo (tabla VII) (Brito, Rigotti y Campos 2012: 9-11; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 29-30).

TABLA VII: ORIGEN DE LOS INMIGRANTES EN SAO PAULO, EN %

	1965-1970	1975-1980	1986-1991	1995-2000	2005-2010
NORTE	0,6	0,9	2	2	2
NORDESTE	39	41	53	58	58
SUDESTE (SIN SP)	40	23	23	20	22
SUL	16	31	17	14	12
CENTRO-OESTE	4	6	6	7	6

Fuente: Brito, Rigotti y Campos 2012: 18

A partir de la década 70, la actividad económica empezó a desconcentrarse. Sao Paulo perdió participación en la actividad industrial, mientras otros estados, sobre todo del Sur y el resto del Sudeste ganaban (Bacelar de Araújo 2000: 117; Baeninger 2000: 2-6). El cambio comenzó a reflejarse en las dinámicas migratorias a partir de la década 80. La atracción del centro migratorio Sao Paulo se redujo y los destinos de la migración se diversificaron. Además, se observó una mayor retención de la población en el Nordeste<sup>8</sup> (Pinto da Cunha y Baeninger 2007: 48-50; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 31).

El grado de atracción y expulsión migratoria puede ser analizado a través del *índice de eficacia migratoria*. El índice expresa “la relación entre el saldo migratorio y el volumen total de migrantes (inmigrantes + emigrantes)”. El índice posibilita la comparación entre regiones diferentes, independiente del volumen absoluto de inmigración y emigración. Un índice negativo significa una pérdida de población, un índice positivo significa una ganancia de población. La tabla VIII presenta los *índices de eficacia* del

<sup>7</sup> Migración entre estados

<sup>8</sup> R. Baeninger 2014

Nordeste y Sao Paulo. Los índices muestran claramente el fenómeno descrito anteriormente: las principales trayectorias migratorias se mantienen desde los años 60, pero están perdiendo fuerza (Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 31).

Según el índice de eficacia migratoria, el Nordeste está caracterizado como una región de media a baja evasión migratoria (tabla VIII). La mejora en el índice migratorio del Nordeste a partir de los años 80 puede ser explicada por un número elevado de inmigraciones por la migración de retorno. Sao Paulo propone las características de una región de media hasta baja absorción migratoria. La atracción reducida de Sao Paulo a partir de los años 80 se explica por la desconcentración económica y la atracción creciente de otras regiones (Brito, Rigotti y Campos 2012: 16; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 31).

TABLA VIII: ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA

	1965-1970	1975-1980	1986-1991	1995-2000	2005-2010
NORDESTE	-0,41	-0,38	-0,27	-0,24	-0,26
SAO PAULO	0,36	0,52	0,30	0,15	0,16

Fuente: Brito, Rigotti y Campos 2012: 16

Nota: un índice entre -0,30 y -0,50 significa un área de media evasión migratoria  
 un índice entre -0,10 y -0,29 significa un área de baja evasión migratoria  
 un índice entre 0,10 y 0,29 significa una área de baja absorción migratoria  
 un índice entre 0,30 y 0,50 significa una área de media absorción migratoria  
 (Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011:31)

A pesar de todo, hasta hoy, Sao Paulo sigue siendo el estado que más recibe inmigrantes interestatales y el Nordeste sigue siendo la región que más pierde población. Al mismo tiempo se destacan los grandes flujos de retorno hacia el Nordeste (Brito, Rigotti y Campos 2012: 11-12; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 31). Un fenómeno que Brito, Rigotti y Campos describen como un “cambio en el patrón migratorio y mantenimiento de las principales trayectorias migratorias<sup>9</sup>” (2012: 21).

---

<sup>9</sup> Original: “mudança no padrão migratório e a manutenção das principais trajetórias migratórias (traducido por la autora de este trabajo).”

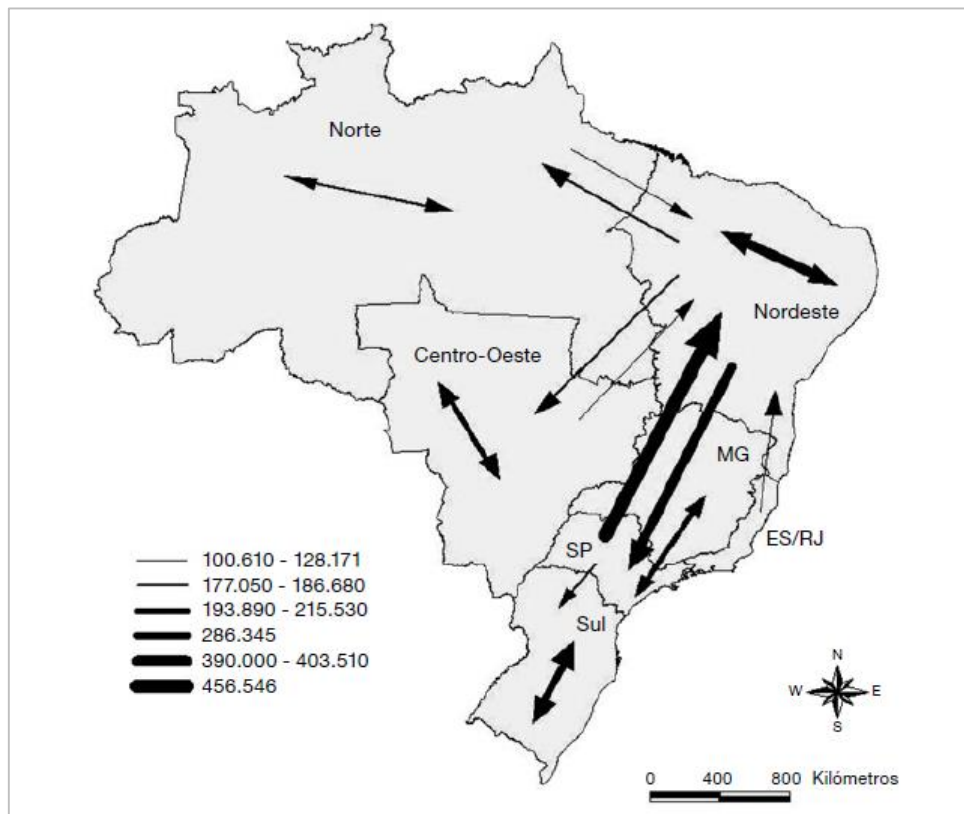
1.3.1. LOS MOVIMIENTOS DE RETORNO

*Não existe amor em SP  
Um labirinto místico  
[...]  
São Paulo é um buquê  
Buquês são flores mortas  
Num lindo arranjo  
Arranjo lindo feito pra você*

Não Existe Amor Em SP  
Criolo

La ilustración III muestra los principales flujos migratorios entre 1999 y 2004. Tres de los cuatro flujos principales están vinculados al Nordeste: el desplazamiento intrarregional en el Nordeste, las inmigraciones a Sao Paulo y los grandes flujos de retorno de Sao Paulo al Nordeste (Braz Golgher 2006b: 74; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 30).

ILUSTRACIÓN III: PRINCIPALES FLUJOS MIGRATORIOS POR GRANDES REGIONES, 1999 A 2004



Fuente: Pinto da Cunha y Baeninger 2007: 53

Pinto da Cunha y Baeninger (2007: 54) subrayan que los movimientos del retorno siempre estuvieron presentes en las migraciones internas de Brasil, pero que han ganado fuerza en los últimos 30 años y especialmente desde los años 90. Entre los años 70 y 90 se registró un aumento de 221 % de migraciones de retorno. Los estados del Nordeste mostraron la participación más alta de retornos en los inmigrantes en todo Brasil. Sus volúmenes anuales de retornos más que se doblaron de los años 70 a los años 80. Siete de los nueve estados nordestinos cuentan con más que 40 % de retornos dentro de los inmigrantes (tabla IX) (Baeninger 2000: 6; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 31).

TABLA IX: INDICADORES DE LOS DESPLAZAMIENTOS DE SAO PAULO Y DEL NORDESTE Y SAO PAULO

ESTADO	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDO LÍQUIDO MIGRATORIO	ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA	INMIGRANTES DE RETORNO	
					TOTAL	PARTICIPACIÓN RELATIVA, TOTAL DE INMIGRANTES (%)
BRASIL	5.196.093	5.196.093	-	-	1.197.901	23,05
MARANHÃO	100.816	274.469	-173.653	-0,46	44.171	43,81
PIAUI	88.740	140.815	-52.075	-0,23	41.397	46,65
CEARÁ	162.925	186.710	-23.785	-0,07	79.947	49,07
RIO GR. D. N.	77.916	71.287	6.630	0,04	28.189	36,18
PARAÍBA	102.005	163.485	-61.480	-0,23	50.902	49,90
PERNAMBUCO	164.871	280.290	-115.419	-0,26	75.753	45,95
ALAGOAS	55.966	127.948	-71.983	-0,39	23.912	42,73
SERGIPE	52.111	56.928	-4.817	-0,04	13.851	26,58
BAHÍA	250.571	518.036	-267.465	-0,35	110.356	44,04
SAO PAULO	1.1223.811	883.885	339.926	0,16	131.851	10,77

Fuente: Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 31

Pinto da Cunha y Baeninger (2007: 55-57) y Pinto da Cunha y Salvadori Dedecca (2001: 5, 10) sospechan que los retornos no se deben a una nueva atracción de los lugares de origen, sino a las dificultades que los migrantes enfrentan en el destino, sobre todo en el mercado de trabajo. La economía brasilera perdió su dinámica a partir de los años 60, así que las regiones de atracción migratoria no podían ofrecer trabajo suficiente para la creciente población de Sao Paulo. La situación se agravó en los años 80 con el inicio de la década perdida (Carrera Troyana y Muñoz de Bustillo 2013: 2; Bacelar de Araújo 2000: 38; Pinto da Cunha y Salvadori Dedecca 2001: 10).

Asimismo, el acceso a los empleos restantes se vuelve más difícil por los prerequisites excluyentes: “Hoy en día, es básicamente imposible, para el migrante pobre y sin un nivel educacional elevado, salir del interior en la región del Nordeste, ir para Sao Paulo y allá conseguir alguna forma de ascenso social”. Adicionalmente, se suman los problemas de la disminución de solidaridad por la creciente competición, discriminación y exclusión (Brito 2007: 18).

Pasternak y Machado Bógus (2005: 24-25; 27-30) confirman en un estudio que los migrantes en Sao Paulo tienen un menor nivel educativo e ingresos menores que los no migrantes. Además, los migrantes muestran un tasa más alta de *trabajadores de sobrevivencia*<sup>10</sup> que en el año 2000, ascendió a un 16 % entre los migrantes y a un 10 % entre los no migrantes. Pinto da Cunha y Salvadori Dedecca (2001: 5) indican que la tasa de pobreza entre los migrantes en Sao Paulo saltó de menos de un tercio en los años 70 a más de un tercio en los años 80 y 90.

<sup>10</sup> Trabajos de categorías jerárquicamente inferiores como vendedores ambulantes o trabajadores domésticos (Pasternak y Machado Bógus 2005: 30, 36)

Los datos de la IPEA<sup>11</sup> revelan más detalles (tabla X).

TABLA X: TASA DE POBREZA<sup>a</sup> EN BRASIL, EL NORDESTE Y SAO PAULO, EN %

REGIÓN	1991	2000	△ 1991-2000
BRASIL	40,1	32,7	-18
NORDESTE	67,1	56,9	-15
ESTADO SAO PAULO (SP)	12,9	14,4	12
SAO PAULO RM	9,4	14,1	49
CIUDAD SAO PAULO	8,1	12,2	52

Fuente: ipeadata, social, datos más recientes disponibles

a Porcentaje de personas con renta domiciliar per cápita inferior a R\$75,50, equivalentes a 1/2 del salario mínimo. El universo de individuos es limitado a aquellos que viven en domicilios particulares permanentes.

A pesar de la mejora en la tasa de pobreza en Brasil en general, aumentó la tasa de pobreza considerablemente en Sao Paulo. La situación de la pobreza se agravó sobre todo en la región metropolitana de Sao Paulo (SP RM) y en la ciudad Sao Paulo. A pesar de todo, se nota que la tasa de pobreza en Sao Paulo está todavía mucho mejor que en Brasil en general y en la región del Nordeste (56,9 % en 2000).

---

<sup>11</sup> Ipeadata. Indicador *pobreza - pessoas pobres* (P0): en línea: <http://www.ipeadata.gov.br/>. Fecha de consulta: 10 febrero 2015.

## 2. MARCO TEÓRICO

El marco teórico aclara los conceptos básicos usados, presenta las principales teorías de la migración de retorno así como los resultados empíricos. Estas informaciones suministran la principal base para la formulación de las hipótesis y del modelo de la investigación.

### 2.1. CONCEPTOS BÁSICOS

El concepto de la *migración* abarca fenómenos muy amplios e incluye movimientos distintos (p. ej. corta y larga distancia, migración internacional e interna), personas implicadas distintas (p. ej. individuos, familias, migración femenina) y motivos o un grado de voluntariedad distintos (p. ej. migración forzada, migración libre). Así que, parece lógico que existen definiciones universales que incluyen “toda una gama de fenómenos” y definiciones específicas que se refieren al contexto especial de una investigación (Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 15). En esta sección se presenta primero las definiciones universales y luego definiciones específicas para los estudios sobre retornos en Brasil.

Lee (1980: 99) define migración muy general “como un cambio permanente o semipermanente de residencia”. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) intenta resumir la variedad del fenómeno de migración en una definición más amplia:

“El movimiento de una persona o un grupo de personas, sea a través de una frontera internacional, o dentro de un Estado. Es un movimiento poblacional que abarca cualquier tipo de movimiento de las personas, independiente de su duración, composición y causas; la migración incluye la migración de refugiados, personas desplazadas, migrantes económicos, y personas que se desplazan a otros fines, inclusive la reunificación familiar.”<sup>12</sup>

Peterson subraya que la migración es un movimiento pacífico y, además, diferencia entre cuatro tipos (1958: 257): la *migración primitiva* es causada por la incapacidad de hacer frente a las fuerzas naturales o satisfacer las necesidades fisiológicas básicas. *La forzada* o impulsada es debido a disfuncionalidades del estado u otras instituciones. En *la migración libre* la voluntad de los migrantes es el elemento clave. *La masiva* es el movimiento de los pioneros o aventureros que allanan el camino para otros migrantes (Peterson 1958: 259-264).

Este trabajo enfoca la *migración libre* por causas económicas aunque en algunos casos las causas de migración parecen más la primitiva, dado que la migración puede ser una estrategia de sobrevivencia. Asimismo, se concentra en la *migración interna* que considera los desplazamientos dentro de un país,

---

<sup>12</sup> OIM. *Los términos claves de migración*: en línea: <http://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion>. Fecha de consulta: 27 febrero 2015.

distinta a la migración internacional que engloba los movimientos entre países (Etzo 2008: 2). Además, en la migración interna se diferencia entre la **migración interestatal** siendo la migración entre estados diferentes y la **migración intraestatal** la cual es la migración dentro de un estado.

La migración se realiza de un origen a un destino, siendo el **origen** el lugar “a partir de lo cual se da el desplazamiento” y el **destino** “donde termina el desplazamiento” (Organização das Nações Unidas 1980: 322). En el contexto de la migración de retorno, existen por lo menos dos desplazamientos, lo cual dificulta la claridad de estas definiciones. En este trabajo, el término **origen** se refiere al lugar de nacimiento del migrante y el **destino** se refiere al destino de la migración (no de migración de retorno), en este caso Sao Paulo.

Para el término **migrante** tampoco existe una sola definición y cada investigador define migrante en función de su estudio (Arango 1985: 9). La OIM<sup>13</sup> señala que:

“A nivel internacional no hay una definición universalmente aceptada del término ‘migrante’. Este término abarca usualmente todos los casos en los que la decisión de migrar es tomada libremente por la persona concernida por ‘razones de conveniencia personal’ y sin intervención de factores externos que le obliguen a ello. Así, este término se aplica a las personas y a sus familiares que van a otro país o región con miras a mejorar sus condiciones sociales y materiales y sus perspectivas y las de sus familias.”

En la definición de la OIM se destaca la decisión libre del migrante y la ausencia de factores externos que le obliguen al migrante a migrar. Estas son características importantes para diferenciar entre el migrante y el **refugiado** lo cual se mueve por “fundados temores de ser perseguido”<sup>14</sup>. Puesto que este trabajo enfoca la migración libre se sigue la definición de la OIM que incluye solamente los migrantes que se mueven por voluntad propia.

En general, las investigaciones sobre migración y migrantes aplican definiciones más específicas que permiten identificar a los migrantes en los procedimientos estadísticos. Los estudios demográficos que trabajan con encuestas de hogares usan una definición que combina una dimensión espacial y una dimensión temporal, más conocido como el *método de la fecha fija* que significa que “los **migrantes** son aquellos que cinco años antes no vivieron en el municipio actual de residencia”.

Las personas que no nacieron en el estado / país actual, pero vivieron más que cinco años en el lugar actual, no cuentan como migrantes (Braz Golgher 2006a: 11; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 28). Además, existe el concepto del **migrante de toda la vida** o **migrante antiguo** que es una

---

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Ibid.



“persona cuya área de residencia a la fecha del censo o encuesta [...] difiere de su área de nacimiento” (Elizaga y Macisco 1975: 9; Rodríguez Vignoli 2004: 49).

Los *migrantes de retorno* se definen como: “Las personas que emigraron de su lugar de origen, vivían en otro lugar y luego regresaron a su lugar de origen” (Braz Golgher 2006b: 8).

Un concepto estrechamente ligado a la migración es la *integración*, en términos generales la integración es definida como la adaptación a la sociedad y a la cultura de la sociedad de acogida. La integración tiene un *componente estructural*, que abarca ámbitos del empleo, la vivienda, la educación y los derechos de ciudadanía, y un *componente sociocultural* que comprende las relaciones y redes sociales y familiares y los sentimientos de pertenencia (de Haas y Fokkema 2011: 763; Haug 2008: 593).

## 2.2. TEORÍAS DE LA MIGRACIÓN DE RETORNO

Existe una variedad de teorías sobre las causas y determinantes de la migración<sup>15</sup>, pero son pocas las que adicionalmente explican el fenómeno de la migración de retorno. En este capítulo se presentan estas teorías y, adicionalmente, se indican las particularidades de las migraciones sur-sur y de las migraciones internas.

### 2.2.1. LA TEORÍA NEOCLÁSICA (NE)

*La teoría neoclásica* (NE) enfoca las decisiones racionales tomadas por un individuo. La teoría existe en un nivel macroeconómico y microeconómico. En el *nivel macroeconómico* se sostiene que las personas migran por las diferencias geográficas en los salarios y en la demanda por fuerza laboral de países o regiones diferentes. Los migrantes buscan maximizar sus ingresos teniendo en cuenta los costes de migración. En la teoría del *nivel microeconómico* el factor importante no es la diferencia absoluta en los salarios, sino el resultado esperado. Por lo tanto, no es solo importante la diferencia de salarios y de demanda, sino también la posibilidad de empleo teniendo en cuenta sus propias habilidades (Massey *et al.* 1993: 433-434).

La teoría neoclásica del nivel micro afirma que los migrantes se desplazan a lugares donde pueden esperar los más altos rendimientos económicos. La teoría considera tanto costos y beneficios monetarios como no-monetarios, aunque los factores monetarios han sido aplicado más frecuentemente en las investigaciones. La migración de retorno será racional solamente en el caso de que el migrante no logre los rendimientos esperados. Posibles razones pueden ser el desempleo, el subempleo, un salario más bajo

---

<sup>15</sup> Véase por ejemplo D. Massey 1993

de lo esperado o costos psicológicos inesperados, ej.: porque el migrante extraña a su origen. ***Así que los retornos son más probables en el caso de fracaso*** (de Haas y Fokkema 2011: 756-757; Haug 2012: 1; Massey *et al.* 1993: 432).

Según la teoría neoclásica, una integración exitosa en el lugar de destino conduce a una reducción de las relaciones socioculturales y económicas con el origen para minimizar costos económicos y psicológicos. La ***teoría asimilacionista*** complementa la teoría neoclásica sosteniendo que en la medida en la que la asimilación en el destino avanza, las relaciones con el origen se debilitan. El mantenimiento de las relaciones con el origen aumenta los costos de la migración y puede llevar al retorno, mientras relaciones fuertes con el destino reducen la propensión de retornar. Por lo tanto, la teoría neoclásica conceptualiza la migración como desplazamiento permanente en el cual no existe una intención previa de retorno (Constant and Massey 2002: 10; de Haas y Fokkema, 2011: 757).

### 2.2.2. LA TEORÍA DE LA NUEVA ECONOMÍA DE LAS MIGRACIONES LABORALES (NEML)

La teoría de ***la nueva economía de las migraciones laborales*** (NEML) señala que las decisiones son tomadas por la familia. Las familias buscan minimizar los riesgos y por lo tanto intentan diversificar las fuentes de ingreso, lo que puede incluir la migración. Constant y Massey subrayan que la migración es una manera de minimizar riesgos en regiones donde los modelos de seguros y créditos fallan, y no una manera de maximizar los ingresos. Por lo tanto, las diferencias geográficas en salario y la demanda de fuerza laboral no influye necesariamente sobre la decisión de migrar (Constant and Massey 2002: 10-11; de Haas y Fokkema 2011: 759; Grande y del Rey Poveda 2012: 5-7; Massey *et al.* 1993: 436, 439).

Las familias seleccionan la persona mejor preparada para ganar dinero en otro lugar. El migrante usa las ganancias para enviar remesas o acumular dinero para inversiones futuras. El retorno depende del proyecto migratorio que anteriormente se define en la familia, pero si el motivo por la integración ha sido la mejora en el ingreso familiar, ***los migrantes sólo regresarán una vez que hayan tenido éxito y hayan acumulado el dinero suficiente*** (*target earner*) (Constant and Massey 2002: 10-11; de Haas y Fokkema 2011: 759; Grande y del Rey Poveda 2012: 5-7; Massey *et al.* 1993: 436, 439).

Si el proyecto migratorio incluye el retorno, el migrante mantendrá fuertes relaciones con el origen para preparar el retorno. Adicionalmente, los migrantes intentan mejorar las relaciones con el destino, puesto que así se mejora la inserción laboral y las ganancias. El grado de la integración en el destino y la intensidad de las relaciones con el origen no son opuestos, sino complementarios. El migrante enviará remesas siempre y cuando la familia las necesite, independiente del grado de la integración del migrante en el destino y del tiempo que haya pasado (de Haas y Fokkema 2011: 759; Grande y del Rey Poveda 2012: 6-8).

Existen estudios que no trabajan con los enfoques diferentes de la teoría neoclásica y NEML, sino con **migraciones erróneas** y **retornos planeados**. Esta diferencia enfoca sobre todo la selectividad de migrantes de retorno. En la migración errónea, los migrantes de retorno son seleccionados negativamente, es decir que presentan p. ej. un nivel educativo menor que los migrantes. Los migrantes del retorno planeado son seleccionados positivamente y normalmente exhiben un nivel educativo mayor (Borjas y Bratsberg 1996: 166; Newbold 2001: 37-38). No obstante, esta diferenciación de tipos de migrantes de retorno no incluye la diferencia en el nivel individuo – familia que presentan la teoría NE y NEML.

### 2.2.3. LA TEORÍA DE LAS REDES

La **teoría de las redes** no explica las causas de la migración, sino la perpetuación de procesos migratorios. La teoría sostiene que la creación de redes lleva a costos migratorios más bajos. A través de las redes se facilitan informaciones a migrantes potenciales y por lo tanto se elimina la incertidumbre. Migrantes nuevos se benefician con ayudas en el destino para encontrar trabajo, alojamiento y contactos sociales. (Haug 2012: 2; Massey *et al.* 1993: 448; Pinto de Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 17). Haug (2012: 9) mostró en una investigación que la red, en la forma de números de miembros del hogar ya vueltos al origen, influye decisivamente en la decisión de retorno.

Haug (2012: 5) describe cinco maneras en las cuales las redes pueden influir en la decisión de migrar:

- a) **Affinity hypothesis:** Las redes fuertes en el lugar de origen reducen la propensión de migrar. En el contexto de la migración de retorno lo mismo se aplica para el lugar de destino. Fuertes relaciones en el destino reducen la probabilidad de retorno y funcionan como *factor preventivo*.
- b) **Information hypothesis:** Las redes en el destino facilitan informaciones sobre las condiciones y funcionan como *pull factor*. En las migraciones de retorno, lo mismo se aplica para redes en el origen las que pueden informar al migrante sobre las posibilidades después del retorno.
- c) **Facilitating hypothesis:** las redes en el destino (o en el origen, en el caso del retorno) facilitan la integración a través de ayuda con alojamiento, trabajo y adaptación a las circunstancias nuevas. Las redes funcionan como *pull factor*.
- d) **Conflict hypothesis:** Los conflictos en la familia o comunidad pueden causar la migración. En este caso las redes en el origen funcionan como *push factor*.
- e) **Encouraging hypothesis:** La migración puede ser una estratégica familiar como postulado por NEML. En este contexto la familia fomenta la migración y funciona como *push factor*.

#### 2.2.4. LA TEORÍA DEL MERCADO DUAL

*La teoría del mercado dual* no explica directamente las migraciones de retorno. Pero muchos autores brasileiros han ligado el retorno al mercado laboral en Sao Paulo (Brito 2007: 18; Pinto da Cunha y Baeninger 2007: 55-57; Pinto da Cunha y Salvadori Dedecca 2001: 5, 10), así que es importante considerar una teoría sobre el mercado laboral que está ligado frecuentemente al fenómeno de las migraciones.

La teoría del mercado dual surgió de la insatisfacción con la teoría neoclásica porque fallaba en explicar la persistencia de pobreza y desigualdad entre individuos con un capital humano similar. Por lo tanto, como alternativa, el investigador Piore sostuvo la idea que el mercado laboral estuviera dividido en dos segmentos. Un segmento del *mercado primario* con salarios adecuados, estabilidad y oportunidades de ascenso y el segmento del *mercado secundario*, con salarios bajos, inestabilidad y sin posibilidades de promoción (Fernández-Huerga 2010: 115; 120).

Massey *et al.* (1993: 441-442) afirman que esta segmentación lleva consigo problemas motivacionales por el salario, y sobre todo por la falta de status y la falta de movilidad social. No obstante, en muchos casos, los inmigrantes son los trabajadores perfectos para insertarse en el mercado secundario. Para ellos el salario bajo es muchas veces más alto que el salario en el origen. La falta de estatus en el destino tampoco es un problema, dado que el mero hecho de ganar dinero aumenta el status en el origen del migrante. Se nota que la teoría se inserta bien con la teoría NEML en la cual la estancia en el destino es limitado, y el aprecio y la identidad social se deriva sobre todo de relaciones social con el origen.

Las investigaciones sobre la inserción de migrantes en el mercado laboral confirman la idea central de la segmentación del mercado laboral mostrando que existen países donde los inmigrantes se encuentran sobre todo en el mercado secundario con poca posibilidad de ascenso (*glass ceiling*) (p. ej. véase Antón, Muñoz de Bustillo y Carrera 2010: 20; Fernández-Macías *et al.* 2014: 31-32; Muñoz de Bustillo y Antón 2010: 580-581).

#### 2.2.5. LAS PARTICULARIDADES DE LA MIGRACIÓN SUR-SUR Y MIGRACIÓN INTERNA

Originalmente, las investigaciones sobre migraciones enfocaron los movimientos de los países en vías de desarrollo hacia los países desarrollados. Sólo recientemente, los movimientos entre los países en vías de desarrollo han llamado la atención. Aproximadamente, entre un tercio<sup>16</sup> y cincuenta por ciento de

---

<sup>16</sup> United Nations. *Population facts: Migrants by origin and destination: The role of South-South migration*, June 2012: en línea: [http://www.un.org/esa/population/publications/popfacts/popfacts\\_2012-3\\_South-South\\_migration.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/popfacts/popfacts_2012-3_South-South_migration.pdf). Fecha de consulta: 23 febrero 2015.

las migraciones ocurren en los países en vías de desarrollo, aunque los números verdaderos son probablemente más altos, dado que muchos países en vías de desarrollo realizan sólo un control débil de sus fronteras. En América Latina por lo menos un 13 % de todas las migraciones ocurren en la región, en Sudamérica incluso 29 %<sup>17</sup> (Campillo-Carrete 2013: 3; Ratha y Shaw 2007: 1, 7), y esta cifra no incluye las migraciones internas.

El concepto de la *migración sur-sur* no es claramente definido y la definición sigue siendo un objeto de discusión profunda en la academia (Campillo-Carrete 2013: 5). En general, la migración sur-sur abarca las migraciones entre países en vía de desarrollo (Ayllón Pino 2009: 2; Ratha y Shaw 2007: 1; Hujó y Piper 2010: 2), pero existen varias definiciones diferentes de *países en vía de desarrollo* tal como del Banco Mundial (BM), de las Naciones Unidas (ONU) / del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) o de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Las definiciones coinciden en partes, pero no son totalmente congruentes (Campillo-Carrete 2013: 5-10). Por lo tanto, números e indicaciones sobre la migración sur-sur diferencian bastante entre sí.

En las migraciones sur-sur se puede destacar cinco determinantes. La *proximidad* que permite la migración a un coste bajo. 80%<sup>18</sup> de las migraciones sur-sur se dirigen hacia un país con lo cual el país de origen comparte una frontera. En países vecinos a menudo existen *redes* amplias que reducen los riesgos de migrar. En el sector de agricultura, *la migración estacional* juega un rol importante. Además existe la migración sur-sur como etapa de *tránsito* en la migración hacia un país de norte. Por último, el *comercio o la venta callejera* es otro motivo para la migración, como en la migración estacional, estas personas cruzan la frontera varias veces y a veces diariamente (Ratha y Shaw 2007: 2, 15; Massey *et al.* 1993: 433).

En las migraciones sur-sur, se destaca el perfil de los migrantes. Las migraciones sur-sur son la alternativa para las personas *con menos recursos y menor preparación*, así que hay una proporción más alta de personas de ingresos bajos y con un nivel educativo bajo (Campillo-Carrete 2013: 23-24; Hujó y Piper 2010: 2). Del Rey Poveda (2007: 305-307) muestra en una investigación empírica que las migraciones sur-sur, en este caso migraciones internas en México, son sobre todo una estrategia de sobrevivencia para personas que no tienen los recursos financieros ni la preparación educativa para migrar exitosamente a EE.UU.

---

<sup>17</sup> Ibid.

<sup>18</sup> Según D. Ratha y W. Shaw (2007: 2) quienes usan la definición de países en vía de desarrollo del Banco Mundial

### 2.3. LOS RESULTADOS EMPÍRICOS

En el ámbito académico se mantiene el debate sobre los determinantes principales de la migración de retorno. En la mayoría de los estudios, el tema principal es, si los migrantes de retorno vuelven por el fracaso en el destino o si vuelven porque han ahorrado suficiente dinero y quieren empezar una vida nueva p. ej. con un negocio propio en su origen (Oliveira de Siqueira, Matos Magalhães y da Mota Silveira Neto 2008: 2).

Hasta ahora, las investigaciones empíricas proporcionan evidencia contradictoria (de Haas y Fokkema 2011: 757-760). A continuación se presenta un resumen del debate actual considerando investigaciones sobre migraciones de retorno internacionales, internas, norte-sur y sur-sur.

En una investigación sobre inmigrantes griegos, italianos, españoles, turcos y yugoslavos en Alemania, Waldorf (1995: 134) muestra que la satisfacción residencial y laboral reduce sistemáticamente el riesgo del retorno. Aspectos personales como el género o el estado civil no tienen efectos significativos. Reagan and Olson (2000: 349) indican que inmigrantes internacionales en los Estados Unidos con ingresos más altos tienen una menor propensión de retorno. Los individuos con un título universitario exhiben una mayor probabilidad de retorno que aquellos con menor nivel de estudios.

Jensen y Pederson (2007: 107), en su investigación sobre inmigrantes internacionales de retorno en Dinamarca, encuentran que inmigrantes bien integrados en el mercado laboral tienen un menor riesgo de retorno. Hombres desempleados tienen una mayor probabilidad de volver a su país de origen. El nivel educativo aumenta la propensión a volver. Además, hay una importancia de variables familiares: con más hijos, disminuye la probabilidad de retorno; estar casado con un danés / una danesa, disminuye la probabilidad de retorno igualmente; para inmigrantes casados con personas de su propia nacionalidad, la probabilidad de retorno baja si el origen es un país en vías de desarrollo y aumenta el origen es un país desarrollado; por último, la duración larga en el destino tiene un impacto negativo sobre el retorno.

Mientras las investigaciones mencionadas hasta ahora presentan más pruebas para la teoría neoclásica, una investigación de de Haas y Fokkema (2011: 770-775) exhibe una evidencia mixta. De Haas y Fokkema encuestaron inmigrantes africanos en Italia y España sobre sus intenciones y motivos del retorno. La integración sociocultural con amigos cercanos entre los ciudadanos nativos, fluidez en el idioma de destino y el grado de valores modernos muestra un efecto negativo sobre la intención del retorno, así como tener hijos pequeños. Ser dueño de una casa en el destino, así como la situación laboral no tiene ningún efecto significativo sobre la intención de regresar al origen. Un nivel educativo más alto presenta un efecto positivo sobre el retorno. Inversiones en el país de origen tienen un efecto positivo sobre intenciones de retorno. Los lazos sociales con el origen no muestran ningún efecto significativo.

Por un lado, los resultados sobre la integración en el destino soportan la teoría neoclásica, por otro lado, las otras variables ni confirman claramente la teoría NEMML ni la teoría NE.

Constant y Massey (2002: 19-23) igualmente presentan evidencia mixta en un estudio sobre trabajadores invitados en Alemania (*guestworker*; inmigrantes griegos, italianos, españoles, turcos y yugoslavos). Cuanto más tiempo los inmigrantes se quedan en el destino, menos probable es el retorno. Un fracaso en el mercado laboral como desempleo o subempleo igualmente aumenta la probabilidad de retorno. El prestigio y el salario del empleo no exhiben ninguna influencia sobre el retorno. Un cónyuge e hijos en Alemania reducen el riesgo de retorno, un cónyuge e hijos en otro lugar que el destino aumenta el riesgo de retorno. Estos resultados confirman la teoría neoclásica. Otros resultados están más en línea de la teoría NEMML: las variables de capital humano como educación en el origen y en el destino muestran poca influencia sobre la probabilidad de retorno. Además, hay una alta tasa de inmigrantes que envían remesas a su lugar de origen.

Personas de los países de la unión europea (UE) presentan una probabilidad más elevada de retorno que las personas de Turquía o Yugoslavia. Variables de control como edad y género tienen poca influencia. La edad tiene una influencia “ligeramente curvilínea” con poca probabilidad de retorno en los años de adolescencia, aumenta en los años de 19 a 24, se reduce durante la edad laboral (25 a 64) y aumenta otra vez un poco a partir de la edad de 65. El género no presenta ninguna influencia (Constant y Massey 2002: 22). Constant y Massey (2002: 23, 27) resumen sus resultados así:

“[...] those who return home are selected mainly in terms of their social and economic attachments to Germany and their sending nations (23). In general, results appear to be more consistent with NE rather than NEMML, with immigrants returning when they lose or lack employment and when they possess a distribution of social ties that raise the costs of staying and lower the costs of returning (27).”

Constant y Massey (2003: 643) confirman los resultados de su estudio en el año 2002, pero adicionalmente encuentran una influencia del prestigio del trabajo sobre el retorno y una influencia más fuerte de la edad sobre el retorno. Inmigrantes con una ocupación de mayor prestigio<sup>19</sup> tienen un riesgo menor de retorno. Individuos de más de 65 años igualmente muestran una propensión más elevada de retorno.

Haug (2012: 9-10) obtiene resultados parecidos a los de Constant y Massey (2002; 2003). Sus resultados indican que tener más que 60 años aumenta el riesgo de retorno, tal como no tener un trabajo. Adicionalmente, una familia con más miembros reduce la propensión de retorno. Pero el mejor predictor

---

<sup>19</sup> Ocupación de un rango más alto en la jerarquía ocupacional

de retorno, en el caso del estudio de Haug, es el número de miembros de la familia ya retornados. Por lo tanto, indica la importancia de las redes en el ámbito de la migración de retorno.

### 2.3.1. RESULTADOS DE LA MIGRACIÓN DE RETORNO SUR-SUR

Hasta ahora, se han presentado resultados de las investigaciones sobre la migración de retorno norte-sur. Existen pocos estudios sobre la migración de retorno en un contexto sur-sur. En Brasil, el fenómeno es muy conocido y tratado en la literatura, pero la gran mayoría de los estudios usan el análisis descriptivo y no intentan examinar los determinantes de la migración de retorno. Enseguida se presentan algunas de las pocas investigaciones que tratan sobre los determinantes del retorno en el contexto sur-sur en general y en el contexto de Brasil en particular.

Junge, Revilla Dietz y Schätzl (2013: 11), en una investigación sobre migración interna de retorno en Tailandia y Vietnam, revelan resultados interesantes sobre la diferencia entre el retorno a la región de origen (provincia; retorno regional) y el retorno al pueblo de origen (retorno local). Trabajar en el sector de servicios en el destino aumenta la probabilidad de retorno regional y disminuye la probabilidad de retorno local. Migrantes de retorno que vuelven a su provincia de origen, pero no a su pueblo de origen, muestran un alto nivel educativo, medido en años de educación. Un nivel educativo más bajo y tener una pareja en el pueblo de origen aumenta la migración de retorno sobre todo al pueblo de origen. La edad no tiene influencia en el retorno en Vietnam. En Tailandia, ser muy joven o mayor aumenta la propensión de retorno al pueblo de origen.

Do Amaral y de Melo Nogueira (1992: 207-209) entrevistaron 287 migrantes internos de retorno en Brasil en paradas de ómnibus sobre sus motivos de retorno. Los resultados indican una predominancia de hombres en el proceso de migración de retorno, de individuos en vez de familias y una alta tasa de personas desempleadas. Los entrevistados señalaban que querían volver luego de la pérdida del trabajo y antes de que el dinero se acabara. La mayoría de las personas se identificaban como trabajadores *desqualificados* que estaban dispuestos a asumir cualquier trabajo. Como motivos principales de retorno se nombraban las condiciones de vida difíciles, el desempleo, subempleo, elevados alquileres y la violencia. Del origen esperaban sobre todo empleo y una vida mejor. En general, los migrantes de retorno contaban con redes sociales en el origen y ayuda de alojamiento y de trabajo en forma de tierra o negocios familiares lo que pone en evidencia, más una vez, la importancia de las redes sociales.

Oliveira de Siqueira, Matos Magalhães y da Mota Silveira Neto (2008: 15-16) realizaron una investigación con migrantes de retorno en Brasil usando el censo poblacional brasileño de 2000. Se comparaban los perfiles de no-migrantes, migrantes y migrantes de retorno. Se encuentran que ser joven o adulto, en vez de mayor, aumenta el riesgo de retorno, un resultado contradictorio a los estudios previamente presentados. Una educación mejor en términos de título escolar aumenta igualmente la



probabilidad de retorno. Ser casado reduce la propensión de retorno, o número de hijos pequeños no muestra ningún efecto. Lamentablemente, se excluyeron todas las mujeres de los procesos estadísticos por reducir el riesgo de incluir migrantes no-autónomas. Otras investigaciones mostraron que hay alrededor de 23% de mujeres en la migración interna brasileña (de Oliveira y de Martino Januzzi 2005: 135), por lo tanto, excluir todas estas mujeres puede llevar a distorsiones considerables en los resultados.

Ribeiro Justo y de Alencar Ferreira (2014: 409-4011) estimaron la influencia de varios determinantes sobre la probabilidad de retorno en la migración interna en Brasil usando el PNAD (Encuesta Nacional de Hogares) 2003 y 2008. Los resultados indican que los migrantes entre 30 y 41 años tienen un mayor riesgo de retorno, así como las personas de color de piel no-blanca. Las personas vuelven con mayor probabilidad a regiones pobres que a regiones de renta intermedia o regiones ricas. Una nivel educativo mayor, en términos de títulos escolares / universitarios, aumenta la probabilidad de retorno.

De Oliveira y de Martino Januzzi (2014: 141) presentan un estudio descriptivo sobre datos del PNAD 2001. EL PNAD 2001 fue particular porque preguntaba sobre el motivo del último desplazamiento. En el estudio se elaboraron los motivos para los retornados de Sao Paulo al Nordeste (tabla XI). Se observa que el trabajo y acompañar a la familia son los motivos principales para los nordestinos que vuelven de Sao Paulo. Es importante notar que 22,5 % de las personas declararon *otros motivos* lo que advierte claramente que los motivos son más complejos y variadas que una lista de seis motivos.

TABLA XI: FLUJOS DE RETORNO PARA O NORDESTE, SEGÚN MOTIVOS DECLARADOS PARA O ÚLTIMO DESPLAZAMIENTO, EN %

MOTIVO DECLARADO	RETORNADOS CON DESTINO SP	TOTAL DE RETORNADOS
TRABAJO	22,2	20,1
ESTUDIO	1,1	2,0
SALUD	3,2	3,1
VIVIENDA	12,5	11,2
ACOMPañAR LA FAMILIA	35,7	40,5
DIFICULTADES EN EL RELACIONAMIENTO FAMILIAR	2,9	3,4
OTRO MOTIVO	22,5	19,8

Fuente: De Oliveira y de Martino Januzzi 2014: 141

## 2.4. HIPÓTESIS Y MODELO DE INVESTIGACIÓN

La tabla XII resume las secciones previas y suministra una base para la formulación de las hipótesis de este trabajo.

TABLA XII: DETERMINANTES DE MIGRACIONES DE RETORNO Y SU DIRECCIÓN DE INFLUENCIA SEGÚN TEORÍAS PRINCIPALES Y EVIDENCIA EMPÍRICA

	TEORÍA NE	NEML	NORTE-SUR	SUR-SUR
EDAD	No afirmación clara, el retorno en la edad laboral puede indicar un retorno de fracaso	No afirmación clara, el retorno en la edad avanzado puede indicar un retorno planeado / retorno de éxito	O no influencia o una edad mayor influye positivamente sobre el retorno	Influencia positiva de ser joven o adulto comparado con los mayores (Brasil); influencia positiva de ser muy joven o mayor (Tailandia)
GÉNERO	-	-	No influencia	Ser mujer aumenta la propensión de retorno al pueblo de origen en Vietnam y Tailandia; no indicación de Brasil
COLOR	-	-	-	Ser no-blanco aumenta la propensión de retorno (Brasil)
EDUCACIÓN	Las personas se trasladan al lugar donde pueden maximizar sus beneficios considerando su capital humano; el nivel educativo mayor puede ayudar en la inserción exitosa en el mercado laboral, pero habilidades y educación del origen no siempre pueden ser transferidos al destino y por lo tanto se valúan más en el origen	No selectividad con respecto al capital humano (educación se considera una parte del capital humano)	Mayor nivel de educación aumenta la propensión de retorno	Mayor nivel de educación aumenta la propensión de retorno (Brasil); un mayor nivel de educación aumenta el retorno a la región de origen y reduce la probabilidad del retorno al pueblo de origen (Tailandia y Vietnam)
TRABAJO	La inserción exitosa en el mercado laboral reduce la probabilidad de retorno; en el marco de NE personas migran permanentemente y por eso están dispuestas a buscar un empleo durante más tiempo	La inserción exitosa en el mercado laboral aumenta la probabilidad de retorno; el desempleo aumenta la propensión de retorno, dado que sin trabajo el objetivo de enviar y acumular dinero no se puede cumplir; personas en el marco de NEML resisten más rápidamente, dado que no tienen el interés de quedarse en el destino	En algunos casos la satisfacción laboral e ingresos más altos reducen la probabilidad de retorno; en otros casos estas variables no tienen efecto; el desempleo y el subempleo aumentan la propensión de retorno	Trabajar en el sector de servicios en el destino aumenta la probabilidad de retorno regional y disminuye la probabilidad de retorno local (Tailandia y Vietnam); no indicación de Brasil
FAMILIA EN ORIGEN	Relaciones con el origen dificultan la integración en el	Se mantienen lazos fuertes con el origen, el	O no efecto o aumenta la propensión de retorno	Aumenta la propensión de retorno (Vietnam y

	destino y así aumenta la probabilidad de retorno; el objetivo es la reunificación familiar en el destino	envío de remesas es común		Tailandia); no indicación de Brasil
FAMILIA EN DESTINO	La familia en el destino reduce los costos de quedarse en el destino y aumenta los costos de retorno	La familia en el destino puede ayudar a cumplir la meta financiera y por lo tanto aumenta la probabilidad de retorno	Reduce la propensión de retorno; el mero estado civil no tiene efecto, tener hijos reduce la propensión de retorno	Ser casado en general reduce la propensión de retorno en el caso de Brasil; tener hijos no tiene efecto
ASPECTOS GEOGRÁFICOS DEL ORIGEN	-	-	Ser de un país más desarrollado aumenta la propensión de retorno	No indicación

Fuente: Elaboración propia a partir de Constant y Massey 2003; Constant y Massey 2002; de Haas y Fokkema 2011; Haug 2012; Jensen y Pederson 2007; Junge, Revilla Dietz y Schätzl 2013; Niodomysl y Amcoff 2011:668; Oliveira de Siqueira, Matos Magalhães y da Mota Silveira Neto 2008; Reagan and Olson 2000; Ribeiro Justo y de Alencar Ferreira 2014; Waldorf 1995

La variedad de investigaciones concluidas permiten la derivación de varias hipótesis específicas (Bortz 2006: 50). Los estudios previos mostraron que existe una influencia de variables personales como la **edad** (Constant y Massey 2003: 643; Haug 2012: 9-10; Jensen y Pederson 2007: 107; Oliveira de Siqueira, Matos Magalhães y da Mota Silveira Neto 2008: 15-16; Ribeiro Justo y de Alencar Ferreira 2014: 409-4011) y la **etnicidad** en forma de color de piel sobre la propensión de retorno (Ribeiro Justo y de Alencar Ferreira 2014: 409-4011). Los estudios indican que sobre todo la edad mayor aumenta la probabilidad de retorno. Los estudios sobre el color son más escasos, pero hay evidencia que no ser de color de piel blanco aumenta el retorno (Ribeiro Justo y de Alencar Ferreira 2014: 409-4011). Por lo tanto, las primeras hipótesis consideran las características personales de la edad y de la piel:

**Hipótesis 1a:** Una **edad** mayor de 65 años aumenta la probabilidad de retorno.

**Hipótesis 1b:** El **color** no-blanco aumenta la probabilidad de retorno.

La variable **género**, hasta ahora, ha dado evidencia no concluyente. La mayoría de los estudios no reportan ningún efecto de la variable (Constant y Massey 2003: 643; Constant y Massey 2002: 19-23; de Haas y Fokkema 2011: 770-775; Haug 2012: 9-10; Jensen y Pederson 2007: 107; Reagan and Olson 2000: 349; Ribeiro Justo y de Alencar Ferreira 2014: 409-4011; Waldorf 1995: 134). Lamentablemente, casi no existe evidencia sobre la influencia del género en la migración interna en Brasil. Así que, para evitar variables omitidas se la incluye como variable de control.

Una variable que llama especialmente la atención por su aparentemente influencia en el retorno es la variable de la **educación**. Casi todos los estudios indican una influencia significativa del nivel educativo sobre el retorno. La dirección de la influencia varía considerablemente. Las investigaciones sobre la migración internacional de retorno indican que un nivel educativo mayor aumenta la propensión de retorno (de Haas y Fokkema 2011: 770-775; Jensen y Pederson 2007: 107). La investigación sobre la migración interna en Tailandia y Vietnam (Junge, Revilla Dietz y Schätzl 2013: 11) muestra que en el

retorno local el nivel educativo menor aumenta la probabilidad de retorno. No obstante, los estudios sobre la migración interna de Brasil igualmente indican que el nivel educativo mayor aumenta la probabilidad de retorno. Siguiendo los resultados de la migración de retorno internacional y de los resultados de estudios brasileros, se pronuncia la siguiente hipótesis:

**Hipótesis 2:** Un *nivel educativo* mayor aumenta la probabilidad de retorno.

Las investigaciones sobre los retornos internacionales han dado evidencia que el país o lugar de *origen* tiene una influencia sobre la propensión de retorno. Constant y Massey (2002: 19-23) señalan que Personas de los países de la unión europea (UE) muestran una probabilidad más elevada de retorno que personas de Turquía o Yugoslavia. Jensen y Pederson (2007: 107) destacan que para inmigrantes casados con personas de su propia nacionalidad, la probabilidad de retorno se reduce si el origen es un país en desarrollo y aumenta si el origen es un país desarrollado. Parece que no todos los orígenes de países en desarrollo tienen la misma atracción de retorno. Dentro de regiones en desarrollo, las regiones con más posibilidades de una vida mejor son más atractivas.

En el Nordeste de Brasil, los nueve estados se diferencian en el desempeño socioeconómico (véase capítulo 1.2). Así que existen estados más atractivos y menos atractivos. Otro aspecto geográfico que se pretende considerar en el contexto de Brasil es el destino de Sao Paulo. Muchos investigadores han supuesto que la situación empeorada de desempleo y pobreza en la región metropolitana de Sao Paulo causa la expulsión de los inmigrantes (Brito 2007: 18; Pinto da Cunha y Baeninger 2007: 55-57; Pinto da Cunha y Salvadori Dedecca 2001: 5, 10). Con respecto a estas características geográficas se formulan dos hipótesis:

**Hipótesis 3a:** El *origen* en un estado con un mejor desempeño socioeconómico aumenta la probabilidad de retorno.

**Hipótesis 3b:** El *destino* SP RM aumenta la probabilidad de retorno.

Por último, se considera los resultados sobre la importancia de las relaciones sociales. Las investigaciones sugieren que las relaciones sociales en el origen aumentan la probabilidad de retorno y relaciones sociales en el destino reducen la probabilidad. Además, en general, existe la evidencia de que tener hijos reduce la propensión de retorno (Constant y Massey 2003: 643; Constant y Massey 2002: 19-23; do Amaral y de Melo Nogueira 1992: 207-209; Haug 2012: 9-10; Jensen y Pederson 2007: 107; Junge, Revilla Dietz y Schätzl 2013: 11; Oliveira de Siqueira, Matos Magalhães y da Mota Silveira Neto 2008: 15-16). Por lo tanto, en el contexto de relaciones sociales, se articulan tres hipótesis:

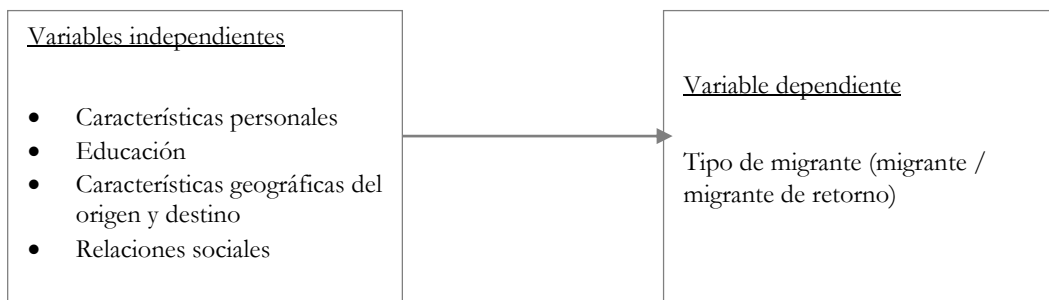
**Hipótesis 4a:** Una *pareja* en el origen aumenta la probabilidad de retorno.

**Hipótesis 4b:** Una *pareja* en el destino reduce la probabilidad de retorno.

**Hipótesis 4c:** Tener *hijos* reduce la probabilidad de retorno.

Las hipótesis revelan que se sigue más la teoría neoclásica, la cual entiende el retorno como fracaso en el destino por no poder insertarse en el mercado de trabajo o porque relaciones con el destino aumentan los costos de quedarse en el destino a un nivel insoportable. Considerando las hipótesis expuestas se deriva el siguiente modelo de investigación que resume los previos apartados y lidera los próximos pasos de este trabajo (ilustración IV).

ILUSTRACIÓN IV: MODELO DE INVESTIGACIÓN



Fuente: Elaboración propia

### 3. MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. ESTRATÉGICA METODOLÓGICA

En este trabajo se adopta una estratégica metodológica de *métodos mixtos*. Métodos mixtos se caracterizan como “the collection or analysis of both quantitative and qualitative data in a single study” (Gray 2009: 204). El enfoque de los métodos mixtos es un concepto reciente que pretende superar la brecha ideológica entre investigaciones cuantitativas y cualitativas. La combinación de ambas permite mitigar las debilidades de cada metodología. La metodología cuantitativa revela relaciones entre variables y permite la generalización de los resultados de una investigación a la población entera. La metodología cualitativa identifica particularidades de casos específicos. La combinación facilita un conocimiento más amplio y contextualizado (Gray 2009: 204).

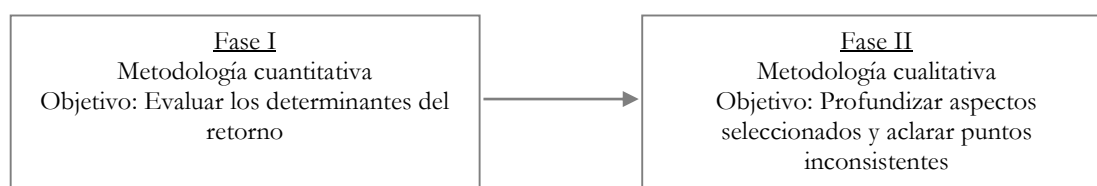
Es posible combinar las metodológicas de varias maneras y en fases distintas de la investigación. La combinación puede ser concurrente o secuencial dependiendo del objetivo del trabajo y del estado de la cuestión. Si aún no existe suficiente conocimiento sobre un tema para formular una hipótesis, una primera fase cualitativa fomenta el conocimiento y facilita una adyacente fase cuantitativa. Una fase cualitativa concurrente a la fase cuantitativa facilita datos complementarios y resultados más ricos. Una fase cualitativa después de la fase cuantitativa concede la profundización de aspectos claves, los cuales se han revelado en la fase cualitativa. Además, hay la posibilidad de combinar varias fases (p. ej. cualitativa – cuantitativa – cualitativa) (para más detalles, véase Gray 2009: 205-212).

En este trabajo se ha mostrado que existe suficiente conocimiento previo para derivar hipótesis bien justificadas. Por lo tanto, una fase de metodología cualitativa exploratoria no es necesaria. Se usará la metodología cuantitativa para evaluar los determinantes del retorno. Sin embargo, como se observa en muchas investigaciones, la metodología cuantitativa no siempre permite dar todas las respuestas a la pregunta de investigación. Muchas veces, la investigación revela varias inconsistencias y abre nuevas preguntas específicas. Por lo tanto, en este trabajo una fase cualitativa sigue a la fase cuantitativa para profundizar aspectos seleccionados y aclarar puntos inconsistentes (ilustración V). Este diseño, en el cual una metodología facilita informaciones para la metodología subsiguiente es llamado *development*<sup>20</sup> (Gray 2009: 213).

---

<sup>20</sup> Uno de los diseños más conocidos de los métodos mixtos es la triangulación. En la triangulación, los métodos se usan independientemente y con la misma importancia. Solamente al final, se combina y compara los resultados de los métodos diferentes para derivar las conclusiones. Contrariamente al diseño *development*, un método no sirve como información para un subsiguiente método (Gray 2009: 213; Flick 2011: 11-12).

ILUSTRACIÓN V: DISEÑO DE LOS MÉTODOS MIXTOS



Fuente: Elaboración propia a partir de Gray 2009: 206

El diseño no solo sirve para aclarar y profundizar, sino también para evitar un cierto etnocentrismo. Siempre cuando se estudia fenómenos de otras culturas, se los interpreta basado en las creencias y opiniones adquiridas e inherentes a la propia cultura. Este *ajuste previo* puede llevar a interpretaciones incorrectas o incompletas. Se ve el peligro en este trabajo sobre todo porque la autora de este trabajo no viene de la región. Además, los estudios realizados de la migración de retorno que suministran explicaciones y son la base para la interpretación de resultados provienen en su gran mayoría del contexto Norte-Sur y fueron realizados por autores de EE.UU. o Europa. Se considera importante complementar el análisis con perspectivas de la región (Gray 2009: 205).

## 3.2. FASE I: METODOLOGIA CUANTITATIVA

### 3.2.1. FUENTES Y DATOS

La mejor manera de analizar los determinantes de la migración es a través de encuestas en hogares ajustadas al objetivo de cada investigación (Oliveira y Ribeiro de Oliveira 2011: 18). Lamentablemente, eso significaría entrevistar una gran cantidad de personas en lugares y situaciones diferentes; un procedimiento algo costoso que queda fuera de las posibilidades de esta investigación.

Como segunda mejor opción, hay la posibilidad de utilizar los datos de las organizaciones estadísticas que colectan regularmente y con gran cuidado datos sobre los ciudadanos en forma de encuestas de hogares. En Brasil, la entidad estadística, el IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística), realiza regularmente el censo demográfico, una encuesta de hogares que abarca todos los hogares en Brasil. El censo más reciente es de 2010 y el IBGE facilita los datos y una documentación en su página web<sup>21</sup>. Se bajaron los archivos de los nueve estados nordestinos, de la región metropolitana de Sao Paulo (SP RM) y de la región no-metropolitana de Sao Paulo (SP no RM). Posteriormente se

---

<sup>21</sup> IBGE. *Censo Demográfico 2010: Resultados gerais da amostra*. en línea: [http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/resultados\\_gerais\\_amostra/resultados\\_gerais\\_amostra\\_tambem\\_microdados.shtm](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/resultados_gerais_amostra/resultados_gerais_amostra_tambem_microdados.shtm). Fecha de consulta: 19 julio 2014.

construyó la **base de datos** para este trabajo juntando todos los microdatos y usando el programa SPSS de IBM en la versión 22.

### 3.2.2. VARIABLE DEPENDIENTE Y LA MUESTRA

En el censo, se incluyeron preguntas sobre

- a) el estado de nacimiento,
- b) el lugar de residencia en una fecha fija y
- c) el lugar de residencia anterior.

Estas preguntas permiten identificar a los migrantes. Para obtener la variable dependiente **tipo de migrante**, se calculó una variable con dos categorías: 0 – migrante, 1- migrante de retorno.

El **migrante** es una persona que nació en un estado del Nordeste y migró a Sao Paulo. En el momento del censo, esa persona indica que su estado de nacimiento es un estado nordestino y que su lugar de residencia actual es Sao Paulo.

El **migrante de retorno** nació en el nordeste, vivía en Sao Paulo y volvió al Nordeste. En el momento del censo, esa persona indica que su municipio de nacimiento es un estado nordestino, que vivió en Sao Paulo en la fecha fija (31.07.2005) y que su lugar de residencia actual es un estado nordestino.

La definición de migrante de retorno presenta una particularidad. Otros estudios de Brasil usaron la definición más amplia de retorno e incluyeron a todas las personas que volvieron a su estado de nacimiento. Sin embargo, la investigación de Junge, Revilla Dietz y Schätzl (2013: 11-12) sugiere que existe una diferencia entre el retorno local (retorno al municipio de nacimiento) y retorno regional (retorno al estado de nacimiento). Este trabajo enfoca el retorno al *lugar de origen* que, más específicamente, al municipio de nacimiento y no al estado de nacimiento.

La muestra se construye por la definición de la variable dependiente, dado que se incluye todos los migrante y todos los migrantes de retorno (como definido previamente) en el análisis. El número de personas en estas dos categorías asciende a 168.266 (tabla XIII).

TABLA XIII: LA MUESTRA DE LA FASE CUANTITATIVA

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MIGRANTE	163.680	97,3
MIGRANTE DE RETORNO	4.586	2,7
TOTAL	168.266	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Demográfico 2010 del IBGE

### 3.2.3. INSTRUMENTAL

Este trabajo considera varios determinantes (variables independientes) que influyen sobre la migración de retorno (variable dependiente). La variable dependiente se presenta como categórica con



dos categorías: migrante y migrante de retorno (0/1). Para el análisis de dicha variable el modelo más apropiado es una **regresión logística binomial**<sup>22</sup>. La regresión logística predice la probabilidad de que un evento ocurra, tomando en cuenta ciertos factores. Por lo tanto, indica a cual grupo (migrante / migrante de retorno) una persona pertenece considerando ciertas informaciones (variables independientes) (Backhaus *et al.* 2011: 250; Field 2013: Pos. 19352<sup>23</sup>).

La regresión logística funciona como una regresión lineal múltiple que usa una variable dependiente categórica en vez de una continua (Field 2013: Pos. 19347). Se usa la regresión logística en el caso de una variable dependiente categórica porque viola el supuesto de la relación lineal entre las variables independientes y la variable dependiente, y la regresión lineal no es apta para estimar probabilidades. Para resolver el problema de la no-linealidad, se usa una transformación logarítmica, para expresar la relación no-lineal en una manera lineal (ecuación 1) (Backhaus *et al.* 2011: 253; Field 2013: Pos. 19380).

$$P(Y) = \frac{1}{1+e^{-(b_0+b_1X_1)}} \quad (1)$$

$P(Y)$  expresa la probabilidad de  $Y$ , la cual representa la variable dependiente. Entre los paréntesis por debajo de la línea de quebrado, se encuentra la ecuación de la regresión lineal, aquí incorporado en el término logarítmico con  $e$  siendo la base de los logaritmos naturales. La parte de la regresión lineal está compuesta por la constante ( $b_0$ ), los coeficientes de la regresión ( $b_1$ ) y los valores que la variable  $x$  puede adquirir ( $X_1$ ) (Field 2013: Pos. 19390).

La regresión logística utiliza el método de la *máxima verosimilitud* (*maximum likelihood*) para estimar los coeficientes de la regresión. Este método maximiza la probabilidad de obtener los valores observados de  $Y$ . Los coeficientes encontrados llevan a un  $Y$  más cerca posible a los valores observados, una vez que se inserta los valores de las variables independientes en la ecuación (Andreß, Hagenaars y Kühnel 1997: 266-267; Backhaus *et al.* 2011: 249; Field 2013: Pos. 19403).

Se complementará la regresión logística con la **estadística descriptiva** que puede dar primeras indicaciones sobre el objeto de la investigación y su contexto. Se usará sobre todo la estadística descriptiva de las *frecuencias*.

---

<sup>22</sup> Para más detalles véase H.-J. Andreß, J. Hagenaars y S. Kühnel (1997: 265-271) y K. Backhaus *et al.* (2011: 250-256)

<sup>23</sup> Se trata de la versión Kindle, en esta versión no se indican páginas sino posiciones

#### 3.2.4. ANÁLISIS DE DATOS

En la regresión logística se considera la **unidad familia**. Antes de realizar la regresión se agrupó a todos los miembros de una familia como una variable (orden CASESTOVARS de SPSS). Así que, cada variable incluye todas las informaciones sobre todos los miembros de la familia. Eso posibilita calcular variables nuevas de la situación familiar. Además, **como migrante se consideró únicamente el jefe de la familia** (sea hombre o mujer) para evitar incluir los **migrantes de arrastre** (Recaño Valverde 2010: 725).

La **migración de arrastre** se caracteriza por la dependencia de la persona afectada. Migrantes de arrastre son “personas que acompañan a los primeros en el movimiento migratorio, mayoritariamente los hijos pero también otros parientes” (Recaño Valverde 2010: 707). Según una evaluación del PNAD 2001, en el retorno de Sao Paulo al Nordeste approx. 36 % de las personas indicaban que retornaban por acompañar un miembro de la familia (de Oliveira y de Martino Januzzi 2014: 141). Recaño Valverde (2010: 725) sostiene que considerar el enfoque familiar, con un migrante de retorno autónomo (jefe de hogar) y otros como migrantes vinculados al retorno (otros miembros de la familia, no-autónomos), presenta estimaciones más educadas sobre el fenómeno migratorio de retorno.

El censo brasileiro exhibe un desafío particular: no pregunta sobre la situación de las personas en la fecha fija, solamente sobre la situación al momento del censo (situación actual). Por eso, el censo no presenta indicaciones sobre la situación familiar y laboral de los migrante de retorno **al momento de retorno**. Otros estudios han usado la situación al momento del censo como *proxy*. No obstante, es fácil imaginar que tanto la situación laboral como la situación familiar pueden diferenciar substancialmente. Por lo tanto, para los migrantes de retorno se reconstruye la situación al momento de retorno usando a los métodos descrito por Pinta da Cunha (2002: 9-19 y 21-22), los detalles se encontrarán en los apartados siguientes.

#### 3.2.5. VARIABLES

Como fue indicado, se usan los grupos de variables de características personales, educación, características geográficas del origen y destino y las relaciones sociales.

En las **características personales** se incluyeron el género, la edad y el color de la piel. La variable **género** (masculino/femenino) se usó como está indicado en el censo. La variable **color** del censo abarca cinco posibles respuesta, dado que en este contexto solamente interesa si la persona es blanca o no-blanca se construyó una variable nueva. La nueva variable contiene las respuestas blanco (0) y no-blanco (1); no-blanco incluye las respuesta originales de negro, amarillo, pardo e indígena. Para el indicador de la edad, se usó la edad como indicada en el censo para los migrantes y reconstruyó la edad de los migrantes de

retorno al momento del retorno tomando el *tiempo actual en el municipio* de la *edad actual* (Pinto da Cunha 2002: 9). Enseguida, se calculó la variable nueva **edad\_cat** que agrupa la edad en tres grupos: niños y jóvenes, personas en edad laboral y jubilados (<25, 25-64, >64 respectivamente).

La **educación** abarca al nivel educativo. El nivel educativo se evaluó en el censo con la pregunta “¿Cuál es el curso más elevado que concluyó?” Se incluyó esta variable sin más transformaciones.

Las **características geográficas** reúnen el estado de nacimiento y el lugar de destino (SP RM / SP no RM). El **estado de nacimiento** se incluye en el análisis como indicado en el censo. La variable **lugar de destino** se obtuvo usando la información del censo sobre el municipio de residencia el 31 de julio de 2005 (migrantes de retorno) o el lugar de residencia actual (migrantes). Todas las personas que vivieron o viven en un municipio que pertenece a la región metropolitana de Sao Paulo fueron asignadas a la categoría *SP RM* y todas las otras personas a la categoría *SP no RM*.

El último grupo de variables agrupa las variables sobre la **situación familiar**. La variable **lugar pareja** (NE-Nordeste/SP-Sao Paulo) detalla el lugar de la pareja. Para el migrante se consideró el lugar actual de la pareja. Para el migrante de retorno se consideró el lugar de la pareja en la fecha fija.

Adicionalmente, se consideraron si el migrante / migrante de retorno tiene **hijos** (no/sí). Para el migrante se usa el número de hijos como indicado en el censo. Para el migrante de retorno se calcula la edad de los hijos al momento del retorno usando la *edad* como indicada en el censo menos el *tiempo en el municipio*. Todos los hijos que tienen menos que 0 años en esta nueva variable se excluyeron, pues no existieron al momento del retorno.

Los detalles de las variables se encuentran en la tabla XIV.

TABLA XIV: LAS VARIABLES DE LA FASE CUANTITATIVA

VARIABLE DEPENDIENTE	CATEGORÍAS
Tipo de migrante	Migrante Migrante de retorno
VARIABLES PERSONALES	CATEGORÍAS
Edad	<25 25-64 >64
Género	Masculino Femenino
Color	Blanco No blanco
EDUCACIÓN	CATEGORÍAS
Nivel educativo	Sin instrucción Primaria completa

	Secundaria completa Superior completo
VARIABLES GEOGRÁFICAS	CATEGORÍAS
Lugar de nacimiento (origen)	Maranhão Piauí Ceará Rio Grande Do Norte Paraíba Pernambuco Alagoas Sergipe Bahía
Lugar de destino	SP RM SP no RM
VARIABLES FAMILIARES	CATEGORÍAS
Lugar pareja	NE SP
Hijos	No Sí

Fuente: Elaboración propia

A continuación, todas las variables fueron revisadas usando la orden SPSS de frecuencias, tabulaciones cruzadas así como máximos y mínimos. Estos órdenes permiten detectar valores irregulares y errores en los cálculos. En caso de irregularidades, se verificaron los cálculos y se corrigieron los errores.

### 3.3. FASE II: METODOLOGÍA CUALITATIVA

#### 3.3.1. FUENTES Y DATOS

En la fase II se usarán datos primarios que se coleccionarán directamente a través de encuestas. Como no se pretende realizar una segunda fase de colección de datos, sino una complementación de la fase de interpretación, se usarán **encuestas a expertos**.

#### 3.3.2. LA MUESTRA

Los participantes se componen por expertos académicos en las áreas de migración interna brasilera y la economía del Nordeste de Brasil. Basado en la revisión de literatura en ambos ámbitos se elaboró una lista de expertos. Se destacaron los expertos de los grandes grupos de investigación sobre estudios poblacionales de la Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP) con el NEPO (*Núcleo de Estudos de População*) y de la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG) con el CEDEPLAR (*Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional*).

Se consideran **expertos académicos** aquellas personas que publicaron artículos académicos en una o ambas áreas de interés. Se tomó en cuenta el origen y el lugar actual de residencia de los expertos

para asegurar que se incluyeron personas tanto del Nordeste como del Sudeste, dado que las dos regiones tienen realidades diferentes que pueden interferir en la interpretación de los resultados. Además, se intentó incluir tanto hombres como mujeres para evitar un efecto de género. Se pretendió realizar la encuesta con por lo menos cuatro personas, preferiblemente dos del Nordeste y dos del Sudeste.

Se contactarán las personas por correo electrónico pidiendo la participación en la encuesta. En la encuesta se preguntará sobre otros expertos. Los expertos recomendados se incluirán posteriormente en la lista y se les contactará de la misma manera que las otras (tabla XV).

TABLA XV: EXPERTOS SELECCIONADOS PARA LAS ENCUESTAS

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	ACTIVIDADES
ANDRÉ BRAZ GOLGHER	Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)	Profesor asociado de CEDEPLAR FACE de la Universidad Federal de Minas Gerais. Sus líneas de trabajo principales son: la econometría espacial, economía matemática, educación, migración, pobreza, exclusión social y la dinámica demográfica.
ANTONIO TADEU RIBEIRO DE OLIVEIRA	Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE)	Investigador del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística. Sus líneas de trabajo principales son: migración internacional, migración interna y tendencias de la población.
FAUSTO REYNALDO ALVES DE BRITO	Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)	Fausto Reynaldo Alves de Brito es profesor asociado del Departamento de Demografía y CEDEPLAR - UFMG. Su investigación principal, así como sus principales publicaciones se encuentran en las áreas de distribución espacial de la población; la migración y la urbanización; la población y las políticas públicas; economía y la demografía del medio ambiente.
HILTON MARTINS DE BRITO RAMALHO	Universidad Federal de Paraíba (UFPB)	Actualmente es Profesor Asociado del Departamento de Economía de la Universidad Federal de Paraíba. Desarrolla investigaciones en las siguientes áreas: economía regional y urbana, mercado laboral y métodos cuantitativos.
JOSÉ MARCOS PINTO DA CUNHA	Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP)	Profesor libre docente del Departamento de Demografía del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas e investigador del Centro de Estudios de Población, ambos de la Universidad Estatal de Campinas. Actualmente lleva a cabo investigaciones sobre los siguientes temas: la dinámica metropolitana y vulnerabilidad sociodemográfica, la segregación socio-espacial, migración interna y la urbanización.
KLEBER FERNANDES DE OLIVEIRA	Universidad Federal de Sergipe (UFS)	Profesor del Departamento de Estadística y Ciencias Actuariales de la Universidad Federal de Sergipe. Se dedica a la investigación en el área de Demografía y Economía con énfasis en proyecciones de población, la distribución del ingreso, pobreza, migración e indicadores sociales.
RAUL DA MOTA SILVEIRA NETO	Universidade Federal de Pernambuco (UFPE)	Profesor asociado del Departamento de Economía, Universidad Federal de Pernambuco. Trabajo sobre las áreas de economía regional, economía urbana, economía del trabajo y desarrollo económico, con especial interés en la evaluación de las políticas públicas, las políticas de desarrollo regional o local, los

		determinantes de la desigualdad y la migración en la distribución espacial de las familias y las actividades en las ciudades, la calidad diferencial de vivir entre las ciudades y los determinantes del crecimiento de las ciudades.
ROSANA APARECIDA BAENINGER	Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP)	Profesora asociada del Departamento de Demografía de la Universidad Estatal de Campinas e investigadora del Centro de Estudios de Población (NEPO / UNICAMP). Temas de investigación: migración internacional e interna, la urbanización, dinámica de la población.
TÂNIA BACELAR DE ARAÚJO	Universidad Federal de Pernambuco (UFPE)	Ha ocupado varios cargos públicos, actualmente es profesora jubilada de la Universidade Federal de Pernambuco, además de ser socia de la CEPLAN (Consultoría Económica y Planificación).
WELLINGTON RIBEIRO JUSTO	Universidad Regional de Cariri (URCA), Ceará	Profesor asociado de la Universidad Regional de Cariri. Cuenta con experiencia en economía, con énfasis en Economía Regional, su investigación se centra en los siguientes temas: Región de Cariri, economía regional, desarrollo, inversión y migración.

Fuente: Elaboración propia a partir de lattes.cnpq.br

### 3.3.3. INSTRUMENTAL

Como instrumental se usará una encuesta de expertos. Principalmente, como instrumental serán posible tanto entrevistas como encuestas. Ambos instrumentos permiten profundizar en aspectos específicos revelados por el análisis cuantitativo. La **entrevista** tiene la ventaja de ser más libre en el momento de la realización, así que se puede profundizar en cuestiones interesantes que surgen durante la conversación y añadir preguntas complementarias (Gray 2009: 370).

La **encuesta** tiene la ventaja de ser el instrumental más eficiente con respecto a costos y tiempo (Gray 2009: 338). No hay que fijar horarios para las conversaciones, cada participante puede elegir el momento de completar la encuesta y puede dedicar el tiempo que quiera. Considerando el grupo destinatario, profesores reconocidos, normalmente involucrados en una amplia gama de actividades y con poco tiempo, este es un argumento considerablemente importante. Como, por cuestiones financieras, las entrevistas personales en Brasil no son una opción, solamente quedará la opción de entrevistas telefónicas desde Europa a Brasil. La diferencia horaria intensifica el problema de encontrar horarios para las conversaciones.

Por esta razón, se elige el instrumental de encuesta. Sin embargo, se intenta dejar una mayor flexibilidad posible y se ofrecerá una conversa telefónica en caso que el profesor en cuestión la prefiera.

La elaboración de la encuesta se realizará sólo después de tener los resultados del análisis cuantitativo. Se elegirá uno de los temas más destacados en los resultados para profundizar en la encuesta. Se usaron preguntas abiertas para influir lo menos posibles en las respuestas de los expertos y dejar la posibilidad de incluir aspectos que hasta ahí no se hayan considerado (Gray 2009: 348).

### 3.3.4. ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de los datos cualitativos se diferencia de los datos cuantitativos. En vez de cifras y números que se puede agregar y comparar más fácilmente, los datos cualitativos ocultan su información en textos que presentan una mezcla de informaciones irrelevantes y relevantes (Gläser y Laudel 2009: 43). Así que el análisis

Involves the process of breaking data down into smaller units to reveal their characteristic elements and structure. [...] Data can be broken down into their constituent parts, and connections made between concepts, providing the basis for new descriptions (Gray 2009: 499).

La reestructuración de los datos se puede realizar a través de diferentes métodos. En este caso se usará el método de **codificación abierto** (*open coding*), inicialmente un método dentro del enfoque *grounded theory* que hoy en día ya se usa independientemente (Gläser y Laudel 2009: 45-46; Gray 2009: 503-504). Durante la codificación, el investigador marca partes relevantes del texto con un código. Los códigos pueden ser definidos anteriormente o mientras se evalúan los textos. En el caso de *open coding* se desarrolla los códigos durante la codificación. Los códigos dan una estructura nueva al texto y posibilitan la comparación entre las partes con los mismos códigos, más que comparar los diferentes textos enteros. Para facilitar el proceso de la codificación se usará el software MAXQDA 11, un programa para el análisis cualitativo.

## 3.4. RESUMEN DEL MARCO METODOLÓGICO

En la tabla XVI se presenta el resumen del marco metodológico como se ha descrito previamente.

TABLA XVI: DETALLES DE LOS DATOS UTILIZADOS

ENFOQUE	FASE I CUANTITATIVO	FASE II CUALITATIVO
FUENTES	Censo demográfico 2010 (IBGE)	Encuestas con expertos
MUESTRA / UNIDAD	Migrantes del Nordeste en el estado de Sao Paulo y migrantes de retorno que nacieron en el Nordeste, vivieron en Sao Paulo y volvieron al Nordeste entre 2005 y 2010	Mínimo cuatro expertos académicos de las regiones en cuestión (Nordeste y Sudeste)
TIPOS DE DATOS	Primarios	Primarios
TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN	Encuesta de hogares (Censo Demográfico 2010 del IBGE)	Encuesta por correo electrónico
MÉTODO DE ANÁLISIS	Regresión logística binominal	Codificación abierta
OBJETIVO	Evaluar relaciones causales y facilitar explicaciones generales sobre las determinantes de la migración de retorno	Profundizar el entendimiento sobre aspectos específicos

Fuente: Elaboración propia

## 4. RESULTADOS

### 4.1. ANALISIS DESCRIPTIVO

Se empieza la presentación de los resultados con la estadística descriptiva, la cual da una primera idea sobre las diferencias y características comunes entre los migrantes y los migrantes de retorno. La tabla XVII presenta las frecuencias de las categorías de las variables seleccionadas.

TABLA XVII: FRECUENCIAS VARIABLES SELECCIONADAS, EN %

VARIABLE	CATEGORÍA	MIGRANTE	MIGRANTE DE RETORNO
GÉNERO	Masculino	62,7	65,1
	Femenino	37,3	34,9
COLOR	Blanco	40,7	37,2
	No blanco	59,3	62,8
EDAD	<25	5,5	8,6
	25-64	79,4	85,9
	>64	15,1	5,5
NIVEL DE EDUCACIÓN	Sin instrucción	64,0	65,6
	Primaria completa	16,5	16,4
	Secundaria completa	16,8	15,5
	Superior completo	2,7	2,5
ESTADO DE NACIMIENTO	Maranhão	3,0	2,0
	Piauí	5,3	11,3
	Ceará	10,3	12,0
	Rio Grande Do Norte	2,6	5,3
	Paraíba	7,4	13,1
	Pernambuco	21,4	16,3
	Alagoas	8,8	5,8
	Sergipe	4,2	3,8
	Bahía	37,0	30,4
LUGAR DE DESTINO	SP	37,3	18,0
	SP no RM	62,7	82,0
LUGAR PAREJA	NE	99,4	89,3
	SP	0,6	10,7
HIJOS	No	34,2	45,3
	Sí	65,8	54,7

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Demográfico 2010 del IBGE

Se nota que, al nivel de frecuencias, existen pocas diferencias entre los migrantes y migrantes de retorno. Las características personales de *género* y *color* exhiben distribuciones parecidas con una predominancia de hombres y de personas blancas en ambos grupos. Considerando que solamente se incluyeron aquellas personas que se declararon jefe de hogar, la presencia de un tercio de mujeres, tanto en la población de migrantes, como en la población de migrantes de retorno, llama la atención. Generalmente se asocia la migración femenina al acompañamiento del marido (Findley y Williams 1991: 1), o sea la mujer migrante como persona no autónoma que no representa la jefatura del hogar. La variable *edad* muestra ligeras diferencias entre ambos grupos: los migrantes de retorno presentan una distribución por edad más joven con menos personas mayores que el resto de los migrantes.

El *nivel educativo* es similar en ambos grupos. Se destaca el nivel educativo bajo tanto de los migrantes como de los migrantes de retorno. Aproximadamente dos tercios de las personas indicaron



que no tienen ninguna formación completa (no instrucción) y solamente 2,7 / 2,5 % exhiben un nivel superior.

La variable **estado de nacimiento** revela algunas diferencias entre migrantes. Los migrantes de retorno proceden con bastante más frecuencia de Piauí y Paraíba, y el resto de los migrantes de Pernambuco. Sin embargo, los estados de origen, de donde vienen más personas de ambos grupos son Bahía y Pernambuco. Acerca del **lugar de destino**, tanto los migrantes como los migrantes de retorno, viven / vivieron con más frecuencia fuera de SP RM, pero los migrantes viven en SP con una frecuencia dos veces mayor que los migrantes de retorno.

Ambos grupos tienen con mucha más frecuencia una **pareja** en el Nordeste que en Sao Paulo, pero más migrantes de retorno tuvieron la pareja en Sao Paulo. Los migrantes y los migrantes de retorno tienen con más frecuencia **hijos** que no hijos, pero los migrantes exhiben una frecuencia mayor de tener hijos.

#### 4.2. DETERMINANTES DEL RETORNO

La tabla XVIII presenta los resultados de la regresión logística binomial. La interpretación de la regresión logística se realiza por medio de la razón de probabilidades [EXP (B)].

TABLA XVIII: RESULTADOS DE LA REGRESIÓN LOGÍSTICA BINOMIAL [VARIABLE DEPENDIENTE TIPO DE MIGRANTE 0=MIGRANTE, 1=MIGRANTE DE RETORNO]

VARIABLES	EXP (B) (ERROR ESTÁNDAR)
Género (cat. ref. masculino)	
Femenino	1,358*** (0,063)
Color (cat. ref. blanco)	
No blanco	0,922 (0,052)
Edad (cat. ref. <25)	
25-64	1,380* (0,160)
>64	1,966*** (0,178)
Nivel de educación (cat. ref. sin instrucción)	
Primaria completa	1,396* (0,148)
Secundaria completa	0,926 (0,158)
Superior completo	0,736

	(0,159)
Estado de nacimiento (cat. ref. Maranhão)	
Piauí	0,754 (0,170)
Ceará	2,106*** (0,090)
Rio Grande Do Norte	1,431*** (0,084)
Paraíba	3,780*** (0,127)
Pernambuco	2,236*** (0,085)
Alagoas	0,906 (0,074)
Sergipe	0,828 (0,106)
Bahía	1,433** (0,137)
Lugar de destino (cat. ref. SP)	
SP no RM	2,642*** (0,060)
Lugar de pareja (cat. ref. NE)	
SP	0,060*** (0,139)
Hijos (cat. ref. no)	
Sí	0,836** (0,057)
Constante	0,527** (0,247)
Número de observaciones incluidas en el análisis	16.8266
Logaritmo de la verosimilitud -2 modelo nulo	11.917,4
Logaritmo de la verosimilitud -2 modelo final	10.613,7
Pseudo R <sup>2</sup> de Nagelkerke	,160

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Demográfico 2010 del IBGE

\*\*\* Significativo a 99.9 por ciento ( $P < 0.001$ ).

\*\* Significativo a 99 por ciento ( $P < 0.01$ ).

\* Significativo a 95 por ciento ( $P < 0.05$ ).

Los resultados muestran que el retorno está influido por todos los cuatro grupos de variables propuesto por el modelo de investigación: el nivel personal, el educativo, el contexto geográfico y la situación familiar.

En el grupo de variables personales se encuentra que ser *mujer* aumenta la propensión del retorno frente al hombre. Originalmente, se incluyó el género solamente como variable de control, puesto que en

otros estudios no salió ningún efecto significativo de esta variable, por lo tanto, el efecto registrado es relevante. Este es un resultado importante que permite entender mejor la influencia de la variable *género* en el proceso migratorio. Se decide analizar esta variable con detalle más adelante.

Tanto tener la **edad** laboral (25-64) como ser mayor (>65) aumenta la probabilidad de retorno en relación a los menores de 25 años. Este resultado muestra que ser mayor no es la única franja etaria que aumenta la propensión de retorno, sino que dicha propensión tiende de manera general a aumentar con la edad. Aunque el riesgo de retorno es más alto en el momento de tener más que 65 años, las personas en edad laboral igualmente están propensas a retornar.

El **color** no tiene ningún efecto significativo. Este resultado sugiere que la discriminación que el migrante no-blanco tal vez sufra por su color de la piel no influye en la decisión de retorno.

El **nivel educativo** es una variable que se ha presentado con efectos muy distintos en investigaciones anteriores, ya que es un factor clave en los procesos de movilidad por su fuerte correlación con el capital humano. Los resultados de este trabajo exhiben que un nivel educativo menor (educación primaria) aumenta la propensión de retorno en comparación con no tener ninguna formación completa (sin instrucción). Pero por el contrario, una formación correspondiente al nivel secundario o superior no tiene ningún efecto significativo en relación a los que no tienen instrucción. Por lo tanto, los resultados no muestran una clara correlación entre el nivel educativo y la propensión de los migrantes a retornar, puesto que tanto los más educados como los menos educados estadísticamente tienen la misma probabilidad de retornar, y únicamente entre los migrantes con educación primaria se registra una mayor probabilidad de regresar.

Ser de Ceará, Rio Grande Do Norte, Paraíba, Pernambuco o Bahía aumenta el riesgo de retorno. Ser de Piauí, Alagoas o Sergipe no tiene ningún efecto significativo, pero hay la indicación de que ser de estos estados reduce el riesgo de retorno. Tomando en cuenta los indicadores socioeconómicos de los estados nordestinos (capítulo 1.2) no se puede encontrar un patrón convincente de como la propensión de retorno y la situación socioeconómica están ligadas. Como se esperaba, los nordestinos de los estados menos exitosos como Piauí, Alagoas y Maranhão (véase 1.2) están menos propensos al retorno. Sin embargo, Sergipe y Rio Grande do Norte, los dos estados con los mejores indicadores socioeconómicos presentan una propensión de retorno opuesta.

Tener **SP RM** como destino de la migración aumenta el riesgo de retorno. Eso significa que el destino *región metropolitana de Sao Paulo* facilita el retorno de los migrantes nordestinos, sea por éxito o sea por fracaso.

La *pareja* en el destino (Sao Paulo) reduce la propensión de retorno y la pareja en el origen (Nordeste) la aumenta. Un resultado que confirma tanto la teoría NE como la teoría de las redes. Tener *hijos* reduce la probabilidad de retorno, lo que confirma los resultados de varios estudios anteriores.

A partir de los resultados de la regresión logística es posible confirmar y rechazar las hipótesis previamente planteadas. La tabla XIX presenta el resultado en resumen.

TABLA XIX: RESUMEN DEL RESULTADO CUANTITATIVO

HIPÓTESIS		RESULTADO
1a	Una edad mayor de 65 años aumenta la probabilidad de retorno.	Confirmada
1b	El color no-blanco aumenta la probabilidad de retorno.	Rechazada
2	Un nivel educativo mayor aumenta la probabilidad de retorno.	Rechazada
3a	El origen en un estado con un mejor desempeño socioeconómico aumenta la probabilidad de retorno.	Rechazada
3b	El destino SP RM aumenta la probabilidad de retorno.	Confirmada
4a	Una pareja en el origen aumenta la probabilidad de retorno.	Confirmada
4b	Una pareja en el destino reduce la probabilidad de retorno.	Confirmada
4c	Tener hijos reduce la probabilidad de retorno.	Confirmada

Fuente: Elaboración propia

En la parte inferior de la tabla XVIII se encuentran las indicaciones sobre la calidad del modelo. Estos indicadores muestran como el modelo general discrimina entre las categorías de  $Y$  (migrante / migrante de retorno) (Backhaus *et al.* 2011: 267).

El *logaritmo de la verosimilitud -2* ( $-2 \text{ Log-Likelihood}$ ) del modelo indica la varianza no-explicada, es decir la varianza que no se explica por las variables del modelo. El logaritmo de la verosimilitud -2 perfecto adopta el valor 0, así que un valor mayor es peor y el indicador debería bajar cuando se añade más variables independientes. En este caso, la varianza no-explicada se reduce considerablemente del modelo nulo (el modelo sólo con la constante) al modelo final, lo cual significa que las variables independientes tienen un peso explicativo satisfactorio y aumentan la varianza explicada del modelo (Backhaus *et al.* 2011: 268; Field 2013: Pos. 19420; Kopp y Lois 2012: 177-181).

La estadística del *Pseudo R<sup>2</sup>* indica la varianza explicada de  $Y$  (variable dependiente) y adopta un valor mínimo de 0 y un valor máximo de 1. El Pseudo-R<sup>2</sup> de Nagelkerke es posible interpretar como el R<sup>2</sup> conocido de la regresión lineal, por lo tanto, en este caso 16% de la varianza de  $Y$  se explica por las variables independientes. El valor de Pseudo-R<sup>2</sup> de Nagelkerke es un valor bajo (Backhaus *et al.* 2011: 270-276), pero común en la literatura de la migración (véase p.ej. Junge, Revilla Dietz y Schätzl 2013: 7; Haug 2012: 9).

Por último, se constata la construcción de un modelo válido y sin sesgos. Se verifican los **residuos** para asegurar que se opera con un modelo que no está influenciado por casos atípicos (*outliers*). Se usa el indicador de los *residuos estandarizados*, no más que 5 % deberían sobrepasar el valor  $\pm 2$  y no más que 1 % el valor  $\pm 2,5$ . Valores por encima de  $\pm 3$  pueden indicar un *outliers* lo cual puede causar sesgos en el modelo de la regresión. No se presenta ningún caso irregular (Field 2013: Pos. 20070-20093; Pos. 9757-9769).

A continuación se evalúa si existe **multicolinealidad** entre las variables independientes. Multicolinealidad significa que existe una correlación entre las variables independientes, lo cual dificulta estimar correctamente la importancia individual de cada variable. Se usa el indicador *VIF* (*variance inflation factor*) que señala si una variable tiene una relación lineal fuerte con otra variable (Field 2013: Pos 20183-20210, Pos. 9298-9302). Las VIFs de todas las variables independientes se quedan por debajo del umbral diez, lo cual muestra que no existe ninguna evidencia de multicolinealidad. Por lo tanto, se opera con un modelo válido y se pueden interpretar los resultados sin precauciones especiales.

#### 4.3. LA PERSPECTIVA DE LOS EXPERTOS BRASILEROS

Como se explicó en el capítulo 3.3 se usaron las encuestas para enfocar en uno a dos temas más destacados de los resultados. El tema que presenta menos claridad en el análisis cuantitativo es el estado de nacimiento. No se pudo encontrar ningún patrón en relación a la propensión de retorno y la situación socioeconómica de los estados nordestinos. Por lo tanto, se elige el tema de la diferencia entre los estados nordestinos y su atracción diferenciada como tema principal de la encuesta. Se complementa la encuesta con preguntas generales abiertas para dar la oportunidad a los expertos de destacar los temas que les parecen más importantes. Junto con la encuesta, se envía un resumen de los resultados preliminares de la fase cuantitativa.

La encuesta se compone por las preguntas indicadas en la tabla XX.

TABLA XX: PREGUNTAS DE LA ENCUESTA PARA LOS ESPECIALISTAS ACADÉMICOS

---

1. Al ver los resultados preliminares en adjunto: ¿Qué le llama la atención? ¿Por qué?
2. ¿Cómo se explica la diferencia entre los estados del Nordeste? ¿Por qué Ceará, Río Grande do Norte, Paraíba y Pernambuco atraen más migrantes de retorno? ¿Por qué Piauí y Sergipe atraen menos? <sup>24</sup>
3. En los ámbitos de la migración interna brasileña y de la economía del Nordeste, ¿cuáles son los especialistas brasileños que se me recomiendan? ¿Hay literatura que se me recomiendan especialmente?
4. ¿Le gustaría destacar algo más?

---

<sup>24</sup> La formulación de esta pregunta se refiere a resultados preliminares del análisis cuantitativo que mostraba resultados ligeramente significativos para el estado de Piauí y Sergipe y resultados no-significativos para el estado de Bahía

Fuente: Elaboración propia

Se recibieron respuestas de seis especialistas, tres del Nordeste y tres del Sudeste (tabla XXI). Uno de los expertos del Sudeste pidió una conversación por Skype para poder entender mejor los datos usados. Se realizó una conversación por Skype de aproximadamente una hora y media. Las respuestas y la transcripción de la conversación se encuentran en el anexo.

TABLA XXI: ESPECIALISTAS QUE PARTICIPARON EN LA ENCUESTA

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	ACTIVIDADES
ANDRÉ BRAZ GOLGHER	Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)	Profesor asociado de CEDEPLAR FACE de la Universidad Federal de Minas Gerais. Sus líneas de trabajo principales son: la econometría espacial, economía matemática, educación, migración, pobreza, exclusión social y la dinámica demográfica.
ANTONIO TADEU RIBEIRO DE OLIVEIRA	Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE)	Investigador del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística. Sus líneas de trabajo principales son: migración internacional, migración interna y tendencias de la población.
JOSÉ MARCOS PINTO DA CUNHA	Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP)	Profesor libre docente del Departamento de Demografía del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas e investigador del Centro de Estudios de Población, ambos de la Universidad Estatal de Campinas. Actualmente lleva a cabo investigaciones sobre los siguientes temas: la dinámica metropolitana y vulnerabilidad sociodemográfica, la segregación socio-espacial, migración interna y la urbanización.
KLEBER FERNANDES DE OLIVEIRA	Universidad Federal de Sergipe (UFS)	Profesor del Departamento de Estadística y Ciencias Actuariales de la Universidad Federal de Sergipe. Se dedica a la investigación en el área de Demografía y Economía con énfasis en proyecciones de población, la distribución del ingreso, pobreza, migración e indicadores sociales.
TÂNIA BACELAR DE ARAÚJO	Universidad Federal de Pernambuco (UFPE)	Ha ocupado varios cargos públicos, actualmente es profesora jubilada de la Universidade Federal de Pernambuco, además de ser socia de la CEPLAN (Consultoría Económica y Planificación).
WELLINGTON RIBEIRO JUSTO	Universidad Regional de Cariri (URCA), Ceará	Profesor asociado de la Universidad Regional de Cariri. Cuenta con experiencia en economía, con énfasis en Economía Regional, su investigación se centra en los siguientes temas: Región de Cariri, economía regional, desarrollo, inversión y migración.

Fuente: Elaboración propia

El argumento central de todos los expertos se centraba en las *condiciones en el destino y en el origen*. Todos los expertos destacaron la crisis económica del Sudeste del año 2000, pero también destacaron crisis anteriores como la de los años 90, las cuales llevaron a una expulsión de migrantes. Los expertos del Nordeste subrayaron las mejoras en el Nordeste desde el inicio del s. XXI. Algunos estados nordestinos presentaron un crecimiento del PIB por encima de la media nacional, se mejoró la infraestructura, se atrajo más inversiones y las oportunidades de trabajo crecieron. Se creó trabajo sobre todo en obras, en los sectores crecientes de la inmobiliaria, industria química, petroquímica y automotriz.

Un experto del Nordeste y un experto del Sudeste destacaron un cambio en Brasil que afectó el Nordeste notablemente, pero que hasta ahora no se consideró mucho en este trabajo: las **mejoras en las políticas sociales como los programa de transferencias de renta y el aumento del salario mínimo** que incrementaron los ingresos familiares en el Nordeste a un ritmo más rápido que la media del país.

Dos expertos del Sudeste propusieron que había muchos migrantes de retorno porque habían muchos migrantes nordestinos que fueron a Sao Paulo. Ese argumento se ajusta a una de las leyes propuestas por Ravenstein, “cada corriente migratoria produce una contracorriente compensadora” (Arango 1985: 13). Con el argumento de **corriente-contracorriente** no solo se puede explicar el retorno al Nordeste en general, sino también la diferencia entre los estados.

Uno de las especialistas del Nordeste destacó que los estados de Paraíba, Pernambuco y Bahía, cuyos migrantes exhiben una mayor propensión de retorno, tienen una de las tasas de emigración más altas, lo que aumenta la probabilidad de recibir la migración de retorno. Dos expertos (uno del Sudeste, uno del Nordeste) señalaron que Piauí y Sergipe, cuyos migrantes exhiben una menor propensión de retorno<sup>25</sup>, tienen un **volumen de población bajo** lo cual lleva a una menor expulsión de población lo que puede llevar por consiguiente a menos migración de retorno.

Dos expertos (uno del Sudeste, uno del Nordeste) indicaron otro argumento para la diferencia entre los estados: el grado de **dinamismo económico**. Los estados de Ceará, Paraíba, Rio Grande do Norte e Pernambuco, cuyos migrantes exhiben una mayor propensión de retorno, son los estados con mayor dinamismo económico en la región. Los migrantes bahianos muestran una mayor propensión de retorno, pero no tanto como los estados de Ceará, Paraíba, Rio Grande do Norte e Pernambuco. Un experto explicó la situación de Bahía: el estado se encuentra en una crisis económica con una reducción de actividad industrial del polo de Camaçari (véase capítulo 1.1).

Los mismos expertos subrayaron la situación desfavorable de **Piauí y Alagoas**, estados cuyos migrantes mostraron una menor propensión de retorno (efectos no significativos). Ellos destacaron que Piauí cuenta con uno de los peores desempeños en los indicadores socioeconómicos de Brasil y es junto con Maranhão el estado más pobre del Nordeste. En Alagoas, se mantiene las desigualdades sociales causadas por la industria tradicional de la caña de azúcar. El estado cuenta con altos niveles de criminalidad y desempleo. Por último, uno de los expertos del Nordeste recordó de los **problemas climáticos**; Piauí p.ej. se enfrenta con el clima *semiárido* (*Sertão*) en casi todo su territorio. En las regiones con clima *semiárido* ocurren sequías graves (véase capítulo 1.1) y fuertes expulsiones poblacionales.

---

<sup>25</sup> El efecto no es significativo

Por último, surgió el tema del género. Uno de los expertos del Sudeste señaló que son el principal colectivo de la migración nordestina, así que no sorprende que retornen con más probabilidades. Otro experto del Sudeste supuso que la mujer, cuando se nombra jefe de la familia (véase capítulo 3.2.4), migra o sola o con hijos, pero sin pareja. Por lo tanto, en el destino, sobre todo durante una crisis económica, estas mujeres muestran una mayor vulnerabilidad y se enfrentan con más dificultades, dado que tienen que sobrevivir solamente con un salario. Puede ser que ser mujer no es la principal dificultad, sino el ser mujer con hijos y sin pareja. Esta particularidad de la mujer nos lleva a un tratamiento especial en el punto siguiente.

#### 4.4. LA SITUACIÓN DE LA MUJER EN LA MIGRACIÓN DE RETORNO

Los resultados de la regresión logística mostraron un papel especial de la mujer en el proceso de la migración de retorno. Aparentemente, las mujeres son las protagonistas que retornan con más propensión a sus orígenes. Dado que hay pocos estudios que obtuvieron un resultado significativo en la variable género y que todavía se sabe poco sobre el tema, sobre todo en Brasil, se añade un análisis de carácter más exploratorio para entender mejor la situación de la mujer dentro del retorno.

Para el análisis se usaron las variables personales, de la educación y familiares ya conocidas en los capítulos anteriores y se calculó la nueva variable *casado* (no / sí). Para los migrantes se calculó esta variable usando la información sobre el estado civil del censo. Para los migrantes de retorno se definen aquellos como casados que indicaron estar casados en el censo y cuyas parejas muestran un origen o desplazamiento similar al migrante de retorno (p. ej. mismo origen u otro origen y mismo lugar en la fecha fija). Este cálculo sigue a la propuesta de Pinta da Cunha (2002: 9-19 y 21-22).

Basado en la nueva variable *casado* y la variable hijos se creó la variable *situación familiar* (hijos y casado / hijos y no casado / no hijos y casado / no hijos y no casado). La tabla XXII muestra los resultados del análisis descriptivo.



TABLA XXII: FRECUENCIAS VARIABLES SELECCIONADAS POR GÉNERO, EN %

VARIABLE	CATEGORÍA	MIGRANTE		MIGRANTE DE RETORNO	
		MUJER	HOMBRE	MUJER	HOMBRE
EDAD	<25	4,9	5,9	10,1	7,8
	25-64	77,6	80,5	83,8	87,0
	>64	17,5	13,6	6,1	5,2
NIVEL DE EDUCACIÓN	Sin instrucción	63,4	64,3	58,8	69,4
	Primaria completa	16,0	16,8	18,4	15,4
	Secundaria completa	17,5	16,4	20,1	13,0
	Superior completo	3,1	2,5	3,1	2,2
CASADO	No	70,9	43,6	42,7	13,0
	Sí	29,1	56,4	57,3	87,0
LUGAR PAREJA	NE	98,0	99,1	90,5	89,0
	SP	2,0	0,1	9,5	11,0
HIJOS	No	30,0	36,7	35,0	50,9
	Sí	70,0	63,3	65,0	49,1
SITUACIÓN FAMILIAR	Hijos y casado	22,4	41,8	44,2	65,6
	Hijos y no casado	47,6	21,4	8,7	0,7
	No hijos y casado	6,7	14,6	13,1	21,4
	No hijos y no casado	23,3	22,1	34,0	12,3

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Demográfico 2010 del IBGE

Se destaca que en la *edad* y *el nivel educativo* no hay grandes diferencias entre los cuatro grupos considerados. Sobre todo el dato del nivel educativo es notable, porque significa que tanto migrantes como migrantes de retorno femeninos poseen un capital humano parecido, o incluso más elevado a sus contrapartes masculinas.

Las mujeres migrantes y no migrantes son con menos frecuencia *casadas*, una diferencia con los hombres que está más marcada entre los migrantes de retorno. Pero las mujeres tienen con más frecuencia hijos. Acerca del *lugar de la pareja* no se nota ninguna diferencia entre mujeres y hombre.

La nueva variable *situación familiar* presenta diferencias interesantes: las mujeres que son migrantes de retorno tuvieron con mucha más frecuencia que los hombres retornados hijos sin estar casadas (mujeres 8,7 %, hombres 0,7 %). Otra diferencia es la elevada frecuencia de mujeres retornadas que ni tuvieron hijos ni estuvieron casadas (mujeres 34 %, hombres 12,3 %). Pero la diferencia más destacada se encuentra entre las mujeres migrantes y las mujeres no migrantes: 47,6 % de las mujeres migrantes tienen hijos y no están casadas, mientras solamente 8,7 % de las mujeres que retornaron tuvieron hijos sin estar casadas. Por lo tanto, parece apreciarse que el retorno entre las mujeres guarda una estrecha relación con la situación familiar, puesto que no tener hijos y no estar casadas facilita dicho movimiento.

Enseguida, se repite la regresión logística diferenciando entre hombres y mujeres. Se usa las variables anteriormente presentadas en el análisis descriptivo. No se incluyen las variables *casado* e *hijos* para evitar multicolinealidad con la variable situación familiar. La tabla XXIV presenta los resultados.

TABLA XXIII: RESULTADOS DE LA REGRESIÓN LOGÍSTICA BINOMIAL, POR GÉNERO [VARIABLE DEPENDIENTE TIPO DE MIGRANTE 0=MIGRANTE, 1=MIGRANTE DE RETORNO]

VARIABLES	EXP (B) (ERROR ESTÁNDAR)	
	MUJERES	HOMBRES
Edad (cat. ref. <25)		
25-64	3,746** (0,483)	4,521*** (0,259)
>64	2,703* (0,395)	4,198*** (0,151)
Nivel de educación (cat. ref. sin instrucción)		
Primaria completa	0,620 (0,309)	1,231 (0,198)
Secundaria completa	0,573 (0,343)	0,848 (0,214)
Superior completo	0,577 (0,334)	0,637* (0,218)
Lugar de pareja (cat. ref. NE)		
SP	0,119*** (0,408)	0,002*** (0,357)
Situación familiar (cat. ref. hijos y casado)		
Hijos y no casado	7,613*** (0,461)	26,914*** (0,359)
No hijos y casado	0,052*** (1,098)	0,144*** (0,538)
No hijos y no casado	8,270*** (0,447)	32,317*** (0,363)
Constante	0,009** (0,736)	0,087*** (0,397)
Número de observaciones incluidas en el análisis	83.728	25.396
Logaritmo de la verosimilitud -2 modelo nulo	2297,2	10255,7
Logaritmo de la verosimilitud -2 modelo final	9066,3	2086,5
Pseudo R <sup>2</sup> de Nagelkerke	,096	,122

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Demográfico 2010 del IBGE

\*\*\* Significativo a 99.9 por ciento (P &lt; 0.001).

\*\* Significativo a 99 por ciento (P &lt; 0.01).

\* Significativo a 95 por ciento (P &lt; 0.05).

Los resultados revelan algunos aspectos comunes y diferencias importantes entre hombres y mujeres. La *edad*, como en el modelo general, tiene una influencia significativa sobre el retorno para ambos sexos, pero tiene una importancia más destacada para los hombres sobre todo la edad mayor.

Sorprendentemente, el *nivel educativo* no influye en el retorno femenino. Es decir, la decisión sobre el retorno se toma sin tener en cuenta el propio nivel educativo. Entre los hombres, se presenta un efecto de un alto nivel educativo. Tener la educación superior completo reduce la probabilidad de retorno,

comparado con el nivel *sin instrucción*. Por lo tanto, los menos educados (sin instrucción) y aquellos educados con la primaria y secundaria completa, estadísticamente tienen la misma probabilidad de retornar.

El ***lugar de la pareja*** muestra el mismo efecto tanto para mujeres como para hombres, pero el efecto en las mujeres es más alto. Así que significa que tener la pareja en el lugar de destino reduce la probabilidad de retorno, pero se reduce más para las mujeres.

La nueva variable ***situación familiar*** confirma las suposiciones acerca del efecto de tener hijos sin estar casado. Esa situación familiar aumenta la propensión de retorno considerablemente, así como no tener hijos y no estar casada. No tener hijos y estar casado reduce la probabilidad de retorno. La variable muestra el mismo patrón de efectos en el grupo de los hombres, pero el efecto se presenta, curiosamente, mucho más destacado. Por lo tanto, se puede decir que la suposición que el problema no es ser mujer, sino tener hijos, sin tener una pareja se confirma. El problema principal es, cuidar de los hijos, y de sí mismo sin tener el apoyo de un cónyuge. En una situación así, los hombres retornan con una probabilidad mucho más elevada que las mujeres, pero como hemos visto en el análisis descriptivo, las mujeres se encuentran con más frecuencia en esta situación. Adicionalmente, la variable exhibe que, tanto para mujeres como para hombres, la situación familiar que más aumenta la propensión de retorno es no tener ni hijos ni pareja.

Los indicadores de la ***calidad del modelo*** en la parte inferior de la tabla revelan un dato importante. El modelo como está formado representa los determinantes del retorno masculino mejor que el retorno femenino. Mientras el modelo explica 12,2 % del comportamiento del retorno entre los hombres, explica solo 9,6 % del de las mujeres. Eso significa que probablemente existen variables que influyen en las decisiones de retorno de las mujeres que no son relevantes para los hombres y viceversa, como hemos visto por ejemplo con la variable educación.

## 5. CONCLUSIONES

Este trabajo tuvo como principal objetivo explicar por qué numerosos nordestinos brasileños que emigraron al estado de Sao Paulo vuelven a su origen. Se repasó una parte de la historia brasileña para enseñar como la historia produjo desigualdades regionales que se mantienen hasta hoy y que desencadenaron fuertes migraciones del Nordeste al Sudeste. Recientemente, estos movimientos se han revertido parcialmente en forma de migraciones de retorno.

A pesar de la existencia de teorías y primeras explicaciones por parte de los investigadores empíricos, aún queda mucho por aprender sobre por qué se produce la migración de retorno y sobre quiénes retornan y quiénes no. En este trabajo se resumieron las principales teorías e investigaciones de la migración de retorno para derivar hipótesis y variables relevantes.

Se aplicó una estrategia metodológica de métodos mixtos. Un enfoque relativamente nuevo que busca superar la brecha ideológica entre investigaciones cuantitativas y cualitativas. En la primera fase de investigación se realizó un análisis descriptivo y una regresión logística usando la base de datos del Censo Demográfico 2010 del IBGE. Basado en estos resultados se rechazó y confirmó las hipótesis del trabajo. Para entender mejor los resultados se encuestaron expertos académicos brasileños que interpretaron los resultados cuantitativos y suministraron una perspectiva regional. Se concluyó el análisis con un capítulo sobre la situación de las mujeres en la migración de retorno usando el análisis descriptivo y una regresión logística que diferenció entre hombres y mujeres.

En este capítulo se ofrecerá las explicaciones e interpretaciones de los resultados así como una evaluación crítica de este trabajo.

### 5.1. LOS RESULTADOS EN DISCUSIÓN

Los resultados de la fase cuantitativa indicaron que el migrante con mayor propensión de retorno será una mujer, de edad mayor, con educación primaria completa, originalmente de Paraíba, con una pareja en el nordeste y sin hijos. La color de piel de la personas no influye en la probabilidad de retorno.

El resultado, que una *edad* mayor aumenta la probabilidad de retorno, no sorprendió. El deseo de pasar la tercera edad en el origen con su familia y el dinero ahorrado en el origen es comprensible y un fenómeno bien documentado en la literatura de la migración de retorno (Constant y Massey 2003: 643; Constant y Massey 2002: 22; Haug 2012: 9-10).

Sin embargo, estar en la edad laboral igualmente aumenta la propensión de retorno, si bien no tanto como en la edad mayor. Este resultado puede ser interpretado de varias maneras. Primero, en línea

con la teoría NEML: eso son las personas que ahorraron lo suficiente y quieren volver a su origen para p. ej. abrir su propio negocio. Segundo, en línea con la teoría NE: las personas que no tuvieron éxito en el destino vuelven en plena edad laboral como migrante fracasado (Constant y Massey 2002: 11; de Haas y Fokkema 2011: 759; Newbold 2001: 37-38).

Más probablemente, el resultado de la edad indica la existencia de motivos mixtos. Hay personas que vuelven por éxito y otros por fracaso. Constant y Massey (2002: 27) concluyeron en un estudio que hay la posibilidad que en cada población de inmigrantes existan motivos divergentes y que haya tanto migrantes que son maximizadores de ingresos según la teoría NE como migrantes que son de corto plazo y solamente buscan llegar a su meta de ganancia (*target earner*) según la teoría NEML.

Un resultado que se destacó considerablemente es el efecto significativo del *género*. Hay pocas investigaciones que encontraron un efecto del género, así que desde el lado empírico se sabe muy poco sobre la influencia que ejerce el género sobre la decisión de retorno y sobre el papel de la mujer en la migración de retorno. En el momento de la interpretación es importante subrayar que en este trabajo se incluyeron únicamente los migrante autónomos, o sea migrantes que se auto-identificaron como jefes de hogar. Así que, no se consideran aquellas mujeres que solamente acompañaron a sus maridos y la interpretación clásica que la mujer migra porque su marido migra no tiene validez (Findley y Williams 1991: 1).

Los resultados indican que ser mujer aumenta la propensión de retorno. Trabajos sobre las mujeres en los procesos migratorios suministran las primeras explicaciones. Normalmente, el migrante es considerado especialmente vulnerable en su destino, no tiene las mismas oportunidades que un nativo por motivos como falta de redes, discriminación y otros factores. En este contexto, la mujer migrante se enfrenta con una doble vulnerabilidad por ser migrante y mujer, ambas características normalmente se discriminan negativamente en el mercado laboral (Forbes 2004: 26). Por ej. una investigación de Fernández-Macías *et al.* sobre inmigrantes latinoamericanos en España (2014: 22) exhibe que las mujeres, con respecto a los hombres, muestran una movilidad ascendente más limitada y una movilidad descendente más elevada en el mercado laboral.

En la conversación con uno de los expertos brasileros, el experto supuso que la mujer no se enfrenta con más problemas por ser mujer, sino por tener con más frecuencia hijos sin tener el apoyo de una pareja. El análisis sobre la mujer en la migración de retorno (véase capítulo 4.4) confirma esta idea. Las mujeres tienen con más frecuencia hijos sin estar casadas, lo cual aumenta el riesgo del retorno considerablemente.

La literatura menciona dos motivos adicionales por el mayor riesgo de la migración de retorno femenino que no se ha podido retratar en la parte del análisis. Primero, en muchas partes del mundo la

migración de mujeres jóvenes de áreas rurales a la ciudad y el retorno para el matrimonio es un proceso tradicional. En este contexto, la migración y el retorno se realizan en un marco de una estrategia familiar, como ha supuesto la teoría NEML. Las mujeres emigran muy joven (entre diez y veinte años) hacia una gran ciudad para complementar las ganancias familiares y retornan de una manera planeada para casarse cuando tienen la edad adecuada (Findley y Williams 1991: 19-20).

Segundo, hay investigaciones que revelan que las mujeres que han migrado envían remesas con más propensión (Grande y del Rey Poveda 2012: 25). Constant y Massey (2002: 33) enseñan en un estudio que los migrantes que envían remesas siguen más al patrón de la teoría NEML, lo que significa que son personas que migran con un proyecto migratorio que incluye el retorno.

La última característica personal considerada es el *color de la piel*, la cual no tiene un efecto en la decisión de retornar. Otras investigaciones señalaron la discriminación existente en Sao Paulo (Brito 2007:18). Sin embargo, es posible que la discriminación no se dirija hacia un cierto color de la piel, sino hacia dialectos diferentes, comportamientos u otros aspectos. Igualmente es posible que exista una discriminación fuerte por causa del color, pero que no es un motivo de retorno para la mayoría de los migrantes.

La variable del *nivel educativo* presentó un efecto inesperado. Se supuso que un nivel educativo mayor aumenta la probabilidad de retorno. Pero los resultados evidenciaron que la primaria completa aumenta la propensión cuando comparado con el nivel de no tener ninguna instrucción. Tener la secundaria o la educación superior completa no mostró un efecto significativo, pero el efecto indicó que estos niveles reducen la propensión de retorno.

Es muy probable que entre los que no tienen instrucción su más baja posibilidad de retorno se deba a las dificultades que tienen para moverse con la expectativa de mejorar social y económicamente. De ahí su baja propensión a moverse nuevamente y por lo tanto a regresar a su origen. Por el contrario, la baja propensión a regresar entre los más educados debe de interpretarse en el sentido de la teoría neoclásica, al poseer un mayor capital social tienen mejores posibilidades de lograr una buena inserción en el lugar de emigración, por lo que no van a tener incentivos para regresar (Constant y Massey 2002: 9-10). Son aquellos migrantes que se encuentran en una situación intermedia, es decir, carecen del suficiente capital humano para lograr una buena inserción pero tienen el suficiente para intentarlo nuevamente quienes presentan la mayor propensión a regresar.

El resultado contradice las investigaciones sobre la migración de retorno en Brasil. Una base para entender las diferencias da el estudio de Junge, Revilla Dietz y Schätzl (2013: 11) que enseñó que existe una diferencia entre el retorno regional y el retorno local. Un mayor nivel de educación aumentó la propensión de retorno a la región de origen y redujo la probabilidad del retorno al pueblo de origen en

Tailandia y Vietnam. Al contrario de las otras investigaciones sobre la migración de retorno brasileña, en este trabajo se usó el retorno local al municipio de origen y no el retorno regional al estado de origen. Eso puede explicar una parte de la diferencia en los resultados.

Un caso especial presenta el resultado de las mujeres. Aparentemente, en el caso de las mujeres migrantes, el nivel educativo no influye en el retorno, no se obtuvo ningún efecto significativo. Este resultado es otra evidencia para la suposición que las mujeres siguen más al patrón de la teoría NEML que propone que no exista una selectividad basado en el capital humano (Constant y Massey 2002: 11, 33).

El efecto de *los estados de nacimiento* fue un resultado complejo. Los estados de origen de Ceará, Rio Grande Do Norte, Paraíba, Pernambuco y Bahía aumentan el riesgo de retorno. Ser de Piauí, Alagoas o Sergipe no tiene ningún efecto significativo, pero hay la indicación de ser de estos estados reduce el riesgo de retorno. Como se esperaba, los nordestinos de estados menos exitosos como Piauí, Alagoas y Maranhão (véase capítulo 1.2) están menos propensos a retornar. Sin embargo, Sergipe y Rio Grande do Norte, los dos estados con los mejores indicadores socioeconómicos presentan una propensión de retorno opuesta.

Los expertos encuestados suministraron una variedad de explicaciones y mostraron la complejidad de factores que pueden influir en la decisión de retorno. Parece que la atracción de un estado está determinando por su dinamismo económico, pero igualmente por su densidad poblacional y la cantidad de población expulsada. Mientras en Ceará, Rio Grande Do Norte, Paraíba, Pernambuco y Bahía probablemente prevalece el efecto del dinamismo económico, en Sergipe predomina el efecto de tener una densidad poblacional y un saldo migratorio bajo lo que reduce los emigrantes y la probabilidad de recibir los migrantes de retorno.

En los casos de Piauí, Alagoas y Maranhão, la probabilidad de recibir los migrantes de retorno está influido posiblemente por los mismos factores. Piauí es un estado de baja expulsión poblacional. Los tres estados exponen indicadores socioeconómicos menos positivos siendo Piauí y Maranhão los estados nordestinos más pobres y Alagoas un estado marcado por la alta desigualdad social. Además, existe el efecto del clima, aparentemente, las regiones predominadas por el clima *semiárida* presentan una atracción reducida (véase capítulo 4.3).

En este contexto, es importante señalar un tema que se ha tocado poco en este trabajo: el efecto de las políticas sociales y del aumento del salario mínimo. Dos de los expertos brasileños subrayaron que las *mejoras en las políticas sociales* como el aumento del salario mínimo y programas de transferencia de renta incrementaron los ingresos familiares en el Nordeste a un ritmo más rápido que la media del país. Este argumento tiene importancia marcada en el marco de la teoría NEML.

La teoría NEML postula que la migración sirve sobre todo para minimizar riesgos en regiones donde los modelos de seguros y créditos fallan (Constant and Massey 2002: 10). En una situación de mejora de políticas sociales es posible que la importancia de la migración como *seguro* se pierda. Es posible que el estado fortalecido haya sustituido por parte la necesidad de migrar.

La segunda variable de las características geográficas fue más fácil de interpretar, sobre todo porque se confirmó la hipótesis, que los emigrantes en **SP RM** presentan una mayor propensión de retorno. Eso respalda el argumento que la situación empeorada de desempleo y pobreza en la región metropolitana de Sao Paulo causa por gran parte la expulsión de los inmigrantes (Brito 2007: 18; Pinto da Cunha y Baeninger 2007: 55-57; Pinto da Cunha y Salvadori Dedecca 2001: 5, 10).

Aparte de las situaciones socioeconómicas en el destino y origen, se encontró evidencia para la teoría de las redes. La *pareja* en SP reduce la probabilidad de retorno en comparación con la pareja en el Nordeste. El resultado está en línea con la teoría NE. Tener *hijos* reduce la probabilidad de retorno, un efecto bien documentado en la literatura y poco sorprendente (Constant y Massey 2002: 12).

Después de haber discutido los resultados en detalle, la pregunta que resta a responder es la pregunta de investigación que ha liderado este trabajo: ¿Por qué los migrantes nordestinos vuelven a su origen? Seguro es que existe una variedad de motivos, pero los motivos que se apoyan más por los resultados son los siguientes:

- Vuelven porque quieren pasar la tercer edad en su origen
- Vuelven para casarse
- Vuelven porque el destino no ofrece (más) lo que estaban buscando
- Vuelven porque la situación en el destino es demasiado difícil
- Vuelven porque no es más necesario ganar dinero en otro lugar
- Vuelven porque algunos lugares en su origen parecen haberse convertido en lugares con mejor cualidad de vida donde ahora hay bastante oferta de trabajo

Como en muchas otras investigaciones los resultados no se dejan subsumir bajo una sola teoría (Constant y Massey 2002: 19-23; De Haas y Fokkema 2011: 770-775). Interesante es que aparentemente, los hombres siguen un poco más a la teoría NE y las mujeres un poco más a la teoría NEML. No obstante, hay la fuerte evidencia que existe motivos mixtos y que no todos los migrante de un cierto género son dirigidos por las mismas motivaciones.



## 5.2. DEBILIDADES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN ABIERTAS

Este trabajo ha sido elaborado con las máximas precauciones posibles, tanto en la revisión de la literatura como en la realización del propio análisis. Sin embargo, como todas las investigaciones este trabajo también presenta algunas debilidades.

Primero, la debilidad principal es la utilización del Censo Demográfico del IBGE. Es una encuesta de hogares no diseñada para investigar profundamente las cuestiones de la migración de retorno. Hacía falta mucha más información sobre la situación del migrante en la fecha fija y más detalles sobre el lugar de origen del migrante. No fue posible saber cómo ha sido la situación económica en el destino ni de cual situación climática (*semiárido* etc.) o económica de la que procede el migrante originalmente. Esta falta de informaciones limitó el análisis considerablemente.

Segundo, la encuesta del Censo Demográfico presenta las limitaciones que todas las encuestas demuestran. No se puede saber o garantizar que las personas respondieron honestamente o que no indicaron informaciones erróneas equivocadamente (Bortz 2006: 231). Adicionalmente, en encuestas de este tamaño es casi imposible que no se cometa ningún error en la recolección y agregación de los datos. En el momento del análisis, los errores de la recopilación de datos pueden llevar a sesgos en los resultados.

Tercero, el modelo presentado aquí explica solamente 16 % de la diferencia entre migrantes y migrantes de retorno e incluso menos cuando se diferencia entre hombres y mujeres. Eso significa, que la decisión de retorno depende por más que 80 % de factores que no se incluyeron en el modelo. Así que, será clave en investigaciones futuras extender el marco del análisis a determinantes adicionales, sobre todo cuando se quiere aprender más sobre el papel de la mujer en la migración. Para eso pueden ser necesarios investigaciones exploratorias o del carácter cualitativo.

Aun así, es posible decir que el trabajo expone resultados interesantes que pueden ayudar para direccionar hacia nuevas preguntas de investigación, como por ej.:

- ¿Cuál es la influencia que los programas de transferencia de renta ejercen sobre la decisión de retorno?
- ¿Cómo se puede describir la situación de los nordestinos en Sao Paulo RM? ¿Cómo se diferencia la situación de los migrantes de los migrantes de retorno?
- ¿Cómo se diferencia la situación de la mujer como migrante de retorno de la del hombre y que variables influyen sobre su decisión de retorno?

## BIBLIOGRAFÍA

- ANDREß, Hans-Jürgen; HAGENAARS, Jacques A. y KÜHNEL, Steffen. *Analyse von Tabellen und Kategorialen Daten*. Heidelberg, New York: Springer, 1997.
- ANTÓN, José Ignacio; MUÑOZ DE BUSTILLO, Rafael y CARRERA, Miguel. Labor Market Performance of Latin American and Caribbean Immigrants in Spain. *Journal of Applied Economics*, 2010, Vol. 8 (2): 233-261.
- ARANGO, Joaquín. *Las 'Leyes de las migraciones' de E. G. Ravenstein, cien años después*. Revista española de investigaciones sociológicas, 1985, Vol. 32: 7-26: en línea: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=250715>. Fecha de consulta: 25 mayo 2014.
- AYLLÓN PINO, Bruno. *Cooperación Sur – Sur: innovación y transformación en la cooperación internacional*. Fundación Carolina, 2009: en línea: <http://www.southsouth.info/page/document-library>. Fecha de consulta: 28 febrero 2015.
- BACELAR DE ARAÚJO, Tânia y SIMÕES, Paulo. Northeast, Northeast: What Northeast? *Latin American Perspectives*, 2004, Vol. 31 (2): 16-41.
- BACELAR DE ARAÚJO, Tânia. *Ensaio sobre o desenvolvimento brasileiro*. Rio de Janeiro: Editora Revan, 2000.
- BACELAR, Tânia. A “questão regional” e a “questão nordestina”. En DA CONCEIÇÃO TAVARES, Maria (Ed.). *Celso Furtado e o Brasil*. Sao Paulo, Brasil: Editora Fundação Perseu Abramo 2001: 71-92.
- BACKHAUS, Klaus; ERICHSON, Bernd; PLINKE, Wulff y WEIBER, Rolf. *Multivariate Analysemethoden*. 13ª Edición. Heidelberg: Springer, 2011 [1980].
- BAENINGER, Rosana. *Migrações internas no Brasil*. Colectiva, 2014, Vol. 13: en línea: [http://www.coletiva.org/site/index.php?option=com\\_k2&view=item&layout=item&id=194&Itemid=76](http://www.coletiva.org/site/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=194&Itemid=76). Fecha de consulta: 25 mayo 2014.
- BAENINGER, Rosana. *Novos Espaços da Migração no Brasil: Anos 80 e 90*, 2000: en línea: <http://www.abep.nepo.unicamp.br/docs/anais/pdf/2000/Todos/NovosEspa%C3%A7osdaMigra%C3%A7%C3%A3oBrasilAnos80e90.pdf>. Fecha de consulta: 16 febrero 2015.
- BAER, Werner. *The Brazilian economy: growth and development*. London: 7ª Edición. Lynne Rienner, 2014 [1931].
- BORJAS, George J. y BRATSBERG, Brent. Who Leaves? The Outmigration of the Foreign-Born. *The Review of Economics and Statistics*, 1996, Vol. 78 (1): 165-176.
- BORTZ, Jürgen. *Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler*. 4ª Edición. Heidelberg: Springer, 2006 [1984].
- BRAZ GOLGHER, André. *Diagnóstico do processo migratório no Brasil 1: comparação entre não-migrantes e migrantes*. Belo Horizonte: UFMG/CEDEPLAR, 2006a: en línea: [www.cedeplar.ufmg.br/pesquisas/td/TD%20282.pdf](http://www.cedeplar.ufmg.br/pesquisas/td/TD%20282.pdf). Fecha de consulta: 25 mayo 2014.
- BRAZ GOLGHER, André. *Diagnóstico do processo migratório no Brasil 2: migração entre estados*. Belo Horizonte: UFMG/CEDEPLAR, 2006b: en línea: [www.cedeplar.ufmg.br/pesquisas/td/TD%20283.pdf](http://www.cedeplar.ufmg.br/pesquisas/td/TD%20283.pdf). Fecha de consulta: 25 mayo 2014.

- BRITO, Fausto y DUARTE DE PINHO, Breno Aloísio T. *A dinâmica do processo de urbanização no Brasil, 1940-2010*. Trabalho apresentado no XVIII Encontro Nacional de Estudos Populacionais, ABEP, 2012: en línea: <http://cedeplar.ufmg.br/pesquisas/td/TD%20464.pdf>. Fecha de consulta: 25 mayo 2014.
- BRITO, Fausto. *As migrações internas no Brasil: um ensaio sobre os desafios teóricos recentes*. Versão revista e ampliada do texto apresentado no Taller CELADE de Migración Interna, Brasília, 2007: en línea: <http://www.abep.nepo.unicamp.br/docs/anais/outros/6EncNacSobreMigracoes/ST3/FaustoBrito.pdf>. Fecha de consulta: 16 febrero 2015.
- BRITO, Fausto; RIGOTTI, José Irineu y CAMPOS, Jarvis. *A mobilidade interestadual da população no Brasil no início do século XXI: mudança no padrão migratório?* Texto para discussão n° 465, UFMG/CEDEPLAR, 2012: en línea: <https://ideas.repec.org/p/cdp/texdis/td465.html>. Fecha de consulta: 16 febrero 2015.
- CAMPILLO-CARRETE, Beatriz. *South-South Migration: A review of the literature*. A study commissioned by the International Institute of Social Studies, Erasmus University Rotterdam, 2013: en línea: [http://www.iss.nl/fileadmin/ASSETS/iss/Documents/Research\\_and\\_projects/IDRC-MGSJ/Campillo\\_WP\\_South-South\\_migration\\_Lit-reviewannotated-bibly\\_22July\\_2013.pdf](http://www.iss.nl/fileadmin/ASSETS/iss/Documents/Research_and_projects/IDRC-MGSJ/Campillo_WP_South-South_migration_Lit-reviewannotated-bibly_22July_2013.pdf). Fecha de consulta: 25 mayo 2014.
- CARRERA TROYANO, Miguel and MUÑOZ DE BUSTILLO, Rafael. *Three decades of economics, economic ideology and policies in the evolution of poverty and inequality in Latin America*. MPRA paper no. 51867, 2013: en línea: [http://mpra.ub.uni-muenchen.de/51867/2/MPRA\\_paper\\_51867.pdf](http://mpra.ub.uni-muenchen.de/51867/2/MPRA_paper_51867.pdf). Fecha de consulta: 17 mayo 2014.
- CONSTANT, Amelie y MASSEY, Douglas S. Return Migration by German Guestworkers: Neoclassical versus New Economic Theories. *International Migration*, 2002, Vol. 40 (4): 5-38.
- CONSTANT, Amelie y MASSEY, Douglas S. Self-selection, earnings, and out-migration: A longitudinal study of immigrants to Germany. *Journal of Population Economics*, 2003, Vol. 16: 631–653.
- DE HAAS, Hein y FOKKEMA, Tineke. *The effects of integration and transnational ties on international return migration intentions*. Demographic Research, 2011, Vol. 25 (24): 755-782: en línea: <http://www.demographic-research.org/volumes/vol25/24/>. Fecha de consulta: 17 mayo 2014.
- DE OLIVEIRA, Kleber Fernandes y DE MARTINO JANUZZI, Paulo. Motivos para migração no Brasil e retorno ao Nordeste: padrões etários, por sexo e origem/destino. *Sao Paulo em Perspectiva*, 2005, Vol. 19 (4): 134-143.
- DEL REY POVEDA, Alberto. *Determinants and Consequences of Internal and International Migration*. The case of rural populations in the South of Veracruz, Mexico. Demographic Research, 2007, Vol. 16 (10): 287-314: en línea: <http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol16/10/>. Fecha de consulta: 17 mayo 2014.
- DO AMARAL, Ana Elizabeth P. y DE MELO NOGUEIRA, Ronidalva A. *A volta da Asa Branca e as primeiras impressões do retorno*. VIII Encontro da Associação Brasileira de Estudos Populacionais, 1992: en línea: <http://www.abep.nepo.unicamp.br/docs/anais/pdf/1992/T92V03A11.pdf>. Fecha de consulta: 28 febrero 2015.
- DO SOCORRO GONDIM TEIXEIRA, Maria; DOS SANTOS ALVES PEQUEÑO, Rosangela y TEIXEIRA DANTAS, Jefferson. *O Nordeste Brasileiro: um espaço em retalhos*. VII Encontro Nacional da Associação Brasileira de Estudos Regionais e Urbanos, 2009: en línea: <http://aplicativos.fipe.org.br/enaber/pdf/56.pdf>. Fecha de consulta: 28 febrero 2015.

- ELIZAGA, Juan C. y MACISCO Jr., John J. Migración interna: teoría, método y factores sociológicos. Santiago de Chile: CELADE, 1975.
- ETZO, Ivan. *Internal migration: a review of the literature*. MPRA paper No. 8783, 2008: en línea: <http://mpra.ub.uni-muenchen.de/8783/>. Fecha de consulta: 28 febrero 2015.
- FERNÁNDEZ-HUERGA, Eduardo. La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas de futuro. *Investigación Económica*, 2010, Vol. LXIX (273): 115-150.
- FERNÁNDEZ-MACÍAS, Enrique; GRANDE, Rafael; DEL REY, Alberto y ANTÓN, José Ignacio. Employment and occupational mobility among recently arrived immigrants. The Spanish case 1997-2007. *Population Research and Policy Review*, 2015, Vol. 34 (2): 243-277.
- FIELD, Andy. *Discovering Statistics using IBM SPSS Statistics*. 4ª Edición. London: Sage, 2013 [2000].
- FINDLEY, Salley E. Y WILLIAMS, Lindy. *Women who go and women who stay*. Population and labour policy programme, 1991: en línea: <https://ideas.repec.org/p/ilo/ilowps/282646.html>. Fecha de consulta: 28 abril 2015.
- FLICK, Uwe. *Triangulation*. Wiesbaden: Springer, 2011.
- FORBES MARTIN, Susan. *Women and Migration*. United Nations, 2004: en línea: <http://www.un.org/womenwatch/daw/meetings/consult/CM-Dec03-WP1.pdf>. Fecha de consulta: 28 abril 2015.
- GLÄSER, Jochen y LAUDEL, Grit. *Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse*. Wiesbaden: GWV Fachverlag, 2009.
- GOMES BRAGA, Fernando. *Conexões territoriais e redes migratórias: uma análise dos novos padrões da migração interna e internacional no Brasil*. Tese apresentada ao curso de Pós-Graduação em Demografia do Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional da Faculdade de Ciências Econômicas da Universidade Federal de Minas Gerais, 2011: en línea: <http://pct.capes.gov.br/teses/2011/32001010034P2/TES.PDF>. Fecha de consulta: 16 febrero 2015.
- GRANDE MARTÍN, Rafael y DEL REY POVEDA, Alberto. *Remesas, proyectos migratorios y relaciones familiares. El caso de los latinoamericanos y los caribeños en España*. *Papeles de Población*, 2012, Vol. 18 (74): 237-272: en línea: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11225471008>. Fecha de consulta: 27 mayo 2014.
- GRAY, David E. *Doing Research in the Real World*. 2ª Edición. London: Sage, 2009 [2004].
- HAUG, Sonja. *Migration and return migration: the Case of Italian Migrants in Germany*. *Kakanien Revisited*, 2012, Vol. 7: en línea: <http://www.kakanien.ac.at/beitr/labourmigration/SHaug1.pdf>. Último acceso 25 mayo 2014.
- HAUG, Sonja. *Migration networks and migration decision-making*. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 2008, 34 (4): 585-605: en línea: <http://crcw.princeton.edu/migration/files/library/Migration%20Networks%20and%20Migration%20Decision-Making.pdf>. Fecha de consulta: 25 mayo 2014.
- HUJO, Katja y PIPER, Nicola. *Linking Migration, Social Development and Policy in the South –An Introduction*. En HUJO, Katja y PIPER, Nicola (eds.). *South-South Migration: Implications for Social Policy and Development*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2010: 1-45.

- JENSEN, Peter y PEDERSEN, Peder J. To Stay or Not to Stay? Out-Migration of Immigrants from Denmark. *International Migration*, 2007, Vol. 45 (5): 87-113.
- JUNGE, Vera; REVILLA DIETZ, Javier y SCHÄTZL, Ludwig. *Determinants and consequences of internal return migration in Thailand and Vietnam*. World Development, 2013: en línea: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X13002490>. Fecha de consulta: 28 febrero 2015.
- KOPP, Johannes y LOIS, Daniel. *Sozialwissenschaftliche Datenanalyse*. Wiesbaden: Springer, 2012.
- LEE, Everett. S. Uma teoria sobre a migração. En DE MOURA, Hélio. A. (Ed.). *Migração interna: textos selecionados*. Fortaleza: Banco do Nordeste do Brasil, 1980: 89-114.
- MASSEY, Douglas S.; ARANGO, Joaquin; HUGO, Graeme; KOUAOUCI, Ali; PELLEGRINO, Adela; y TAYLOR, J. Edward. Theories of International Migration: A Review and Appraisal. *Population and Development Review*, 1993, Vol. 19 (3): 431-466.
- MOREIRA, Ruy. *Formação espacial brasileira: uma contribuição crítica à geografia do Brasil*. Rio de Janeiro: Editora Consequência, 2012.
- MUÑOZ DE BUSTILLO, Rafael y ANTÓN, José Ignacio. From sending to host societies: immigration in Greece, Ireland and Spain in the 21st century. *Industrial Relations Journal*, 2010, Vol. 41 (6): 563–583.
- NEWBOLD, K. Bruce. Counting Migrants and Migrations: Comparing Lifetime and Fixed-Interval Return and Onward Migration. *Economic Geography*, 2001, Vol. 77 (1): 23-40.
- OLIVEIRA DE SIQUEIRA, Liédje Bettizaide; MATOS MAGALHÃE, André y DA MOTA SILVEIRA NETO, Raul. *Perfil do Migrante de Retorno no Brasil: evidências a partir do Censo de 2000*. XVI Encontro Nacional de Estudos Populacionais, 2008: en línea: [http://www.abep.nepo.unicamp.br/encontro2008/docsPDF/ABEP2008\\_1241.pdf](http://www.abep.nepo.unicamp.br/encontro2008/docsPDF/ABEP2008_1241.pdf). Fecha de consulta: 28 febrero 2015.
- ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS. Conceitos básicos, definições e mensuração da migração interna. En DE MOURA, Hélio. A. (Ed.). *Migração interna: textos selecionados*. Fortaleza: Banco do Nordeste do Brasil, 1980: 313-354.
- PASTERNAK, Suzana y MACHADO BÓGUS, Lucia M. *Migração na metrópole*. Sao Paulo em Perspectiva, 2005, Vol. 19 (4): 21-47: en línea: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0102-88392005000400002](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-88392005000400002). Fecha de consulta: 25 mayo 2014.
- PETERSON, William. *A General Typology of Migration*. American Sociological Review, 1958, Vol. 23 (3): 256-266: en línea: <http://graduateinstitute.ch/files/live/sites/iheid/files/sites/developpement/shared/developpement/cours/DE021/Petersen-typology.pdf>. Fecha de consulta: 25 mayo 2014.
- PINTO DA CUNHA, José Marcos y BAENINGER, Rosana. *Las migraciones internas en el Brasil contemporáneo*. CEPAL, Notas de Población, 2007, Vol. 82: 33-67: en línea: [http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/8/28858/lcg2320\\_P\\_3.pdf](http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/8/28858/lcg2320_P_3.pdf). Fecha de consulta: 25 mayo 2014.
- PINTO DA CUNHA, José Marcos y SALVADORI DEDECCA, Cláudio. *Migração e trabalho na região metropolitana de Sao Paulo-Brasil: uma abordagem mais justa!* Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, 2001, Vol. 94 (81): en línea: <http://www.ub.edu/geocrit/sn-94-81.htm>. Fecha de consulta: 25 mayo 2014.

- PINTO DA CUNHA, José Marcos. *O uso das PNADs na análise do fenômeno migratório*. Texto para discussão n° 875, apresentado e debatido no seminário “PNADs da década de 90: uma avaliação”, pela DISOC/IPEA juntamente com a Ence/IBGE, 2002: en línea: [http://www.ipea.gov.br/agencia/images/stories/PDFs/TDs/td\\_0875.pdf](http://www.ipea.gov.br/agencia/images/stories/PDFs/TDs/td_0875.pdf). Fecha de consulta: 28 febrero 2015.
- PINTO DE OLIVEIRA, Luiz Antonio y RIBEIRO DE OLIVEIRA, Antônio Tadeu. *Reflexões sobre os Deslocamentos Populacionais no Brasil*. Rio de Janeiro: IBGE, 2011.
- RATHA, Dilip y SHAW, William. *South-south migration and remittances*. World Bank Working Paper No. 102. Washington: World Bank, 2007.
- REAGAN, Patricia B. and OLSON, Randall J. *You can go home again: Evidence from Longitudinal Data*. *Demography*, 2000, Vol. 37 (3): 339-35.
- RECAÑO VALVERDE, Joaquín. *Las migraciones internas de retorno en España*. *Papers*, 2010, Vol. 95 (3): 701-729.
- RIBEIRO JUSTO, Wellington y de ALENCAR FERREIRA, Renato. *Migração interestadual no Brasil: perfil do retornado— evidências para o período de 1998-2008*. X Encontro de Economia Baiana, 2014: en línea: [http://www.eeb.sei.ba.gov.br/pdf/2014/er/migracao\\_interestadual.pdf](http://www.eeb.sei.ba.gov.br/pdf/2014/er/migracao_interestadual.pdf). Fecha de consulta: 28 febrero 2015.
- RODRÍGUEZ VIGNOLI, Jorge. *Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del período 1980-2000*. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano y Caribeño de demografía, 2004.
- RODRIGUEZ, Jorge y BUSSO, Gustavo. *Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005*. Santiago de Chile: CEPAL, 2009.
- THORP, Rosemary. *Progress, poverty and exclusion: An economic history of Latin America in the 20<sup>th</sup> century*. Washington: Inter-American Development Bank, 1998.
- WALDORF, Brigitte. *Determinants of International Return Migrations Intentions*. *The Professional Geographer*, 1995, Vol. 47 (2): 125–136.

## PÁGINAS WEB CONSULTADAS

- GEOATERRALISTA BLOGSPOT. En línea: <http://geoaterralisa.blogspot.de>. Fecha de consulta: 23 febrero 2015.
- IBGE. *Atlas escolar, mapas do Brasil*: en línea: <http://atlascolar.ibge.gov.br/mapas-atlas>. Fecha de consulta: 16 febrero 2015.
- IBGE. *Censo Demográfico 2010: Resultados gerais da amostra*: en línea: [http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/resultados\\_gerais\\_amostra/resultados\\_gerais\\_amostra\\_tab\\_uf\\_microdados.shtm](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/resultados_gerais_amostra/resultados_gerais_amostra_tab_uf_microdados.shtm). Fecha de consulta: 19 julio 2014.
- IPEADATA. *Indicadores regionales y sociales*: en línea: <http://www.ipeadata.gov.br/>. Fecha de consulta: 16 febrero 2015.
- OIM. *Los términos claves de migración*: en línea: <http://iom.int/cms/en/sites/iom/home/about-migration/key-migration-terms-1.html#Migration>. Fecha de consulta: 27 febrero 2015
- PNUD. *International Human Development Indicators*: en línea: <http://hdr.undp.org/es/countries>. Fecha de consulta: 25 mayo 2014.
- SUDENE. *A Instituição da Sudene: Marco Histórico no Desenvolvimento Brasileiro*: en línea: <http://www.sudene.gov.br/sudene>. Fecha de consulta: 16 febrero 2015.
- UNITED NATIONS. *Population facts: Migrants by origin and destination: The role of South-South migration*, June 2012: en línea: [http://www.un.org/esa/population/publications/popfacts/popfacts\\_2012-3\\_South-South\\_migration.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/popfacts/popfacts_2012-3_South-South_migration.pdf). Fecha de consulta: 23 febrero 2015.

## ANEXO

El anexo se encuentra en el CD, el contenido es el siguiente:

1. Output SPSS
2. Encuestas de los expertos brasileños y transcripción conversa experto brasileño