

Programa de Estudios Abiertos

Programa de Estudios Abiertos
Instituto de Iberoamérica
Universidad de Salamanca
Programa 2008-2009

Institucionalismo histórico y elites en América Latina

📍 Prof. Cristóbal Rovira Kaltwasser

✉ c.rovira.k@wzb.eu

Departamento:

🏛 Universidad a la que pertenece

Abteilung Demokratie: Strukturen,
Leistungsprofil und Herausforderungen

Wissenschaftszentrum Berlin für
Sozialforschung (WZB)

Research Unit on Democracy: Structures,
Performance, Challenges

Social Science Research Center Berlin

📅 Fecha:

🕒 Horario:

Lunes 22 de marzo de 2010

12:30 – 15:00

Martes 23 de marzo de 2010

12:30 – 15:00

Miércoles 24 de marzo de 2010

12:30 – 15:00

Jueves 25 de marzo de 2010

12:30 – 15:00

Viernes 26 de marzo de 2010

12.30 – 15:00

Resumen del curso

En sus orígenes, tanto la Ciencia Política como la Sociología mantuvieron un vínculo significativo con la historia. Así por ejemplo, Max Weber o Karl Marx elaboraron una teoría del capitalismo moderno que se apoya en una interpretación de siglos de desarrollo cultural y económico, mientras que Barrington Moore propuso una singular lectura histórica del campesinado y su rol en la irrupción de regímenes autoritarios. Sin embargo, hoy en día una gran mayoría de las investigaciones y teorías de las Ciencias Sociales se enfocan en la actualidad y suelen dejar los argumentos históricos de lado. En parte esto se debe al aumento de mediciones empíricas de tipo cuantitativo (encuestas de opinión, datos electorales, cifras económicas, etc.), las cuales usualmente se utilizan para elaborar diagnósticos que permiten bosquejar escenarios futuros.

No obstante, en el último tiempo ha ganado importancia un variado número de autores y estudios que vuelven a poner atención en la necesidad de incorporar argumentos históricos en las Ciencias Sociales. Esto resulta particularmente evidente en los Estados Unidos y en el auge que allí ha venido experimentando el “institucionalismo histórico”; una corriente teórica que originalmente surgió en la economía y que rápidamente echó raíces en la Ciencia Política y en la Sociología. En términos simples, el leitmotiv de esta corriente teórica es que los marcos institucionales tienden a tener una vida propia y, por lo tanto, no sólo perduran a lo largo del tiempo sino que también son sumamente resistentes a intentos deliberados de transformación. Desde este ángulo, para explicar un fenómeno contemporáneo no basta con analizar lo que sucede en el día de hoy, ya que también es necesario investigar momentos anteriores y qué herencias históricas delimitan las trayectorias en curso. A modo de ejemplo, desde el ángulo del “institucionalismo histórico”, para analizar el estado actual de la

Programa de Estudios Abiertos

democracia en América Latina, no sólo hay que poner atención a los desarrollos en curso, sino que también hay que tomar en cuenta los distintos tipos de transición política que se dieron en el continente y el tipo de régimen político existente antes de la transición.

Ahora bien, sería un error pensar que el “institucionalismo histórico” propone una suerte de determinismo y no deja espacio para tematizar el cambio social. Más bien cabe pensar que esta corriente teórica ofrece una particular solución al clásico dilema entre acción y estructura presente en las Ciencias Sociales, ya que para observar procesos de transformación se asigna una importancia central a las elites y el rol que estos actores juegan para modificar los patrones institucionales existentes en una sociedad dada. De hecho, el “institucionalismo histórico” parte del supuesto que en determinadas coyunturas críticas, las elites tienen la capacidad de modificar las reglas del juego y de institucionalizar nuevos patrones de desarrollo. En consecuencia, analizar los acuerdos y conflictos que las elites mantienen entre sí es un eje central para comprender el desarrollo histórico de toda sociedad. En función de ello, en el curso se hará una revisión de la historia post-colonial de América Latina mediante el marco teórico del “institucionalismo histórico” y poniendo un especial énfasis en los casos de Argentina, Brasil, Chile y México se defenderán dos tesis centrales: por una parte, la historia política de América Latina es mucho más estable de lo que usualmente se piensa y, por otra parte, en América Latina no hay una constante reproducción de las elites, sino que es posible observar un continuado proceso de circulación de elites.

Objetivos:

- Ofrecer un bosquejo general del institucionalismo histórico, revelando cuál es la particularidad de esta perspectiva heurística en relación a otros marcos teóricos y otros tipos de institucionalismos.
- Analizar cuál es el rol que las elites han jugado en el desarrollo histórico de distintos países de América Latina a lo largo del siglo XIX y XX.
- Aplicar los conceptos básicos del institucionalismo histórico para analizar determinados procesos políticos en América Latina, tales como la constitución del Estado, la formación del sistema de partidos políticos y el difícil desarrollo de la democracia.
- Dar a conocer la mirada de una serie de investigaciones aplicadas a América Latina que de modo implícito o explícito trabajan desde la óptica del institucionalismo histórico.
- Demostrar por qué las investigaciones en Ciencias Sociales deben tomar grandes períodos de tiempo en consideración para poder generar explicaciones causales.

Temario:

Como se puede observar a continuación, el curso está dividido en cinco sesiones. La selección de los temas a trabajar sigue una lógica que va desde lo teórico a lo empírico, de modo que en las primeras sesiones se da a conocer el marco de análisis del institucionalismo histórico, mientras que en las últimas sesiones se ocupa dicho marco de análisis para interpretar el rol de las elites a lo largo de la historia latinoamericana.

Primera Sesión (22.03.2010)

Orígenes y desarrollo del institucionalismo histórico: autores, conceptos, metodología

Segunda Sesión (23.03.2010)

Programa de Estudios Abiertos

El rol de las elites en el marco teórico del institucionalismo histórico: cambio social, luchas de poder y movilidad social

Tercera Sesión (24.03.2010)

Las elites latinoamericanas en el siglo XIX desde la óptica del institucionalismo histórico: Independencia y formación de los Estados

Cuarta Sesión (25.03.2010)

Las elites latinoamericanas en el siglo XX desde la óptica del institucionalismo histórico: sistema de partidos y el difícil desarrollo de la democracia

Quinta Sesión (26.03.2010)

Evaluación y conclusiones sobre la singularidad del institucionalismo histórico y su aplicación para el análisis de América Latina

Evaluación:

En la última clase los estudiantes deberán responder una breve pregunta por escrito, la cual será evaluada a posterioridad por el Profesor.

Bibliografía:

- Capoccia, Giovanni/Kelemen, Daniel R. (2007), »The Study of Critical Junctures. Theory, Narrative, and Counterfactuals in Historical Institutionalism«, en: *World Politics*, 59, 3, p. 341-359.
- Cardoso, Fernando Henrique/Faletto, Enzo (1971), *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Siglo XXI, México D.F.
- Centeno, Miguel Angel (2002), *Blood and Debt: War and the Nation-State in Latin America*, Pennsylvania State University Press, University Park.
- Collier, David (Ed.) (1985), *El nuevo autoritarismo en América Latina*. Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- Collier, Ruth Berins/Collier, David (2002), *Shaping the Political Arena: Critical Junctures, the Labor Movement, and Regime Dynamics in Latin America*, Notre Dame University Press, Notre Dame.
- Higley, John/Burton, Michael (Ed.) (1992), *Elites and Democratic Consolidation in Latin America and Southern Europe*, Cambridge University Press, Cambridge
- Karl, Terry Lynn (1991), »Dilemas de la democratización en América Latina«, en: Carlos Solano Barba/José Luis Barros Horcasitas/Javier Hurtado (Ed.), *Transiciones a la democracia en Europa y en América Latina*, Porrúa, México D.F.
- Mahoney, James (2000), »Path Dependence in Historical Sociology«, en: *Theory and Society*, 29, 4, p. 507-548.
- Mahoney, James (2001), *The Legacies of Liberalism. Path Dependence and Political Regimes in Central America*, Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Mahoney, James/Rueschemeyer, Dietrich (Ed.) (2003), *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Moore, Barrington (2002): *Los orígenes sociales de la dictadura y de la democracia*, Peninsula, Madrid.
- North, Douglass C. (1990): *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, Cambridge University Press, Cambridge.

Programa de Estudios Abiertos

- Oszlak, Oscar (1981), »The Historical Formation of the State in Latin America: Some Theoretical and Methodological Guidelines for its Study«, en: *Latin American Research Review*, 16, 2, p. 3–32.
- Peters, Guy B. (2003): *El nuevo institucionalismo. Teoría institucional en Ciencia Política*. Gedisa, Barcelona.
- Pierson, Paul (2004), *Politics in Time. History, Institutions, and Social Analysis*, Princeton University Press, Princeton.
- Reinhard, Wolfgang (2007), *Geschichte des modernen Staates: Von den Anfängen bis zur Gegenwart*, Beck, München.
- Rovira Kaltwasser (2009), *Kampf der Eliten. Das Ringen um gesellschaftliche Führung in Lateinamerika*, Campus, Frankfurt a.M./New York.
- Rueschemeyer, Dietrich/Huber Stephens, Evelyne/Stephens, John D. (1992), *Capitalist Development & Democracy*, Chicago University Press, Chicago.
- Thelen, Kathleen/Steinmo, Sven (1992), »Historical Institutionalism in Comparative Politics«, en: Sven Steinmo/Kathleen Thelen/Frank Longstreth (Ed.), *Structuring Politics. Historical Institutionalism in Comparative Analysis*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Tilly, Charles (1991), *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*. Alianza, Madrid.