

# Programa de Estudios Abiertos

Programa de Estudios Abiertos  
Instituto de Iberoamérica  
Universidad de Salamanca  
Programa 2010-2011

---

## ¿Paz sin democracia? Transiciones a partir de conflictos armados en América Latina

---

✉ Fernando A. Chinchilla    ✉ [f.chinchilla@sciencespobordeaux.fr](mailto:f.chinchilla@sciencespobordeaux.fr)  
✉ [fdo.chinchilla@gmail.com](mailto:fdo.chinchilla@gmail.com)

---

Investigador Asociado    *Centre d'études sur la paix et la sécurité internationale (CEPSI)*  
Investigador Invitado    Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Ecuador)

---

12h30 a 14h30    Del 21 al 25 de febrero de 2011, en el aula 2.1.

---

### Resumen del curso

El Programa de Estudios Abiertos del Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca ofrece seminarios cortos dedicados al conocimiento de diversas problemáticas sociopolíticas y culturales de América Latina. Estos seminarios aportan a la comunidad universitaria los resultados de las más recientes líneas de investigación de los profesores que los imparten, quienes en su mayoría provienen de instituciones externas a la Universidad de Salamanca.

El seminario “¿Paz sin Democracia? Transiciones institucionales a partir de conflictos armados en América Latina” propone una reflexión sobre las fuentes de (in)estabilidad y de cambio político en América Latina. El seminario estudia transiciones políticas en donde “procesos de pacificación” se han entremezclado a “procesos de democratización”. Basado en la experiencia acumulada por dos programas de investigación, uno llamado “Paz sostenible. Relaciones de fuerza y debilitamiento de extremistas en Angola, Colombia, El Salvador, y Mozambique de 1989 a 1999” (Université de Montréal, 2004-2008) y otro titulado “Oportunidades Perdidas. Relaciones de fuerza, Path-Dependence, y prolongación de conflictos armados internos en Angola y Colombia, 1982-2009” (Centre d'étude d'Afrique noire, 2010-2012), este seminario busca:

- **Suministrar al “estudiante” elementos teóricos** que le permitan abordar el tema del cambio político en América Latina desde un marco en donde confluyan lo micro (comportamiento de actores) y lo macro (estructuras socio-culturales, históricas, institucionales, etc).
  - **Fortalecer la capacidad de síntesis y de análisis comparado** del estudiante.
  - Sensibilizar al estudiante con respecto a la logística de los terrenos difíciles de investigación.
  - Reforzar las consideraciones en deontología a tomar en cuenta en materia de investigación social.
-

# Programa de Estudios Abiertos

---

## Temario

*Lunes 21 de febrero*

### **Definiendo las “contribuciones” al “pensamiento científico”.**

#### **El “Estado del Arte” y las convergencias multi y subdisciplinarias**

Las explicaciones mono-causales no existen. Por ello, el investigador debe abocarse a desarrollar explicaciones multidimensionales y multidisciplinarias que permitan generar un mejor conocimiento de los fenómenos que se estudian. Basándose en el debate entre la relación entre la estructura y el agente (estructuralismo versus individualismo metodológico), en esta primera sesión del seminario se mostrará cómo un enfoque que toma en consideración la interdependencia existente entre el agente y la estructura es capaz de establecer bases más sólidas para generar “contribuciones” a la disciplina de la resolución de conflictos.

*Martes 22 de febrero*

### **Definiendo las categorías conceptuales.**

#### **Consideraciones metodológicas en estudios comparados**

Existe una antigua discusión en Ciencias Sociales con respecto a la pertinencia de profundizar en estudios de caso (*area studies*) versus la necesidad de comparar para poder relativizar el conocimiento generado (*Comparative Politics*). Puesto que en Política Comparada es común “modelizar”, esta sesión propone una evaluación, basada en la experiencia en investigación del Profesor, de las ventajas y desventajas de la generalización y la modelización como herramientas de generación de conocimiento.

*Miércoles 23 de febrero*

### **La planificación del trabajo de campo.**

#### **¿Cómo ligar la teórica, la práctica, la deducción, y la inducción?**

Tendemos a menudo a focalizar en cuestiones teóricas y metodológicas, dejando de lado la logística propia a la “administración” de la investigación. Sin embargo, el acceso a fuentes primarias y secundarias, la flexibilidad para modificar los postulados de inicio según resultados provenientes del trabajo de campo, el apoyo financiero que se logre conseguir, y el acceso a ciertos contactos (y no a otros), tienen un impacto directo en la calidad de la investigación. Esta sesión aborda estos temas, centrándose en la planificación de “terrenos difíciles”.

*Jueves 24 de febrero*

### **La aplicabilidad de los resultados de investigación.**

#### **Ser fructífero y velar por las implicaciones para futuros esfuerzos investigativos**

Hoy en día se busca generar investigación cuyos resultados sean “aplicables” a la “realidad”. En el área de la Ciencia Política, esto implica convertir los “resultados” en productos concretos, como por ejemplo recomendaciones para el mejoramiento de políticas públicas, de intervención para organismos nacionales e internacionales, y otros. Se busca también que los resultados sirvan de inspiración para que otros puedan extender los resultados a áreas conexas de investigación. Es por ello que las publicaciones son importantes. Durante esta sesión, se discutirá sobre este y otros temas relacionados a sacar el conocimiento de la “Torre de Marfil” universitaria.

*Viernes 25 de febrero*

### **¿Pueden los conceptos viajar de una región a otra?**

#### **Fuerzas y debilidades de las comparaciones intra e interregionales**

Durante esta última cita se hará, a manera de conclusión, un resumen de los principales puntos expuestos durante la semana. Se debatirá luego sobre la pertinencia de intentar obtener grados de generalización más importante, por medio de la aplicación de las conclusiones generadas a otras regiones del mundo. Durante la segunda parte de la sesión, tendrá lugar la evaluación del curso.

# Programa de Estudios Abiertos

---

## Bibliografía

*Lunes 21 de febrero*

Russett, Bruce (2003), "Reintegrating the Subdisciplines of International and Comparative Politics", en *International Studies Review*, 5 (4), pp. 9-12.

*Martes 22 de febrero*

Kalyvas, Stathis N. (2009), "El carácter cambiante de las guerras civiles 1800-2009", en *Colombia Internacional* 70 (julio-diciembre), pp. 193-214.

*Miércoles 23 de febrero*

Nasi, Carlo, y Angelika Rettberg (2005), "Los estudios sobre conflicto armado y paz: un campo en evolución permanente", en *Colombia Internacional* (62) (julio-diciembre), pp. 64-85.

Chinchilla, Fernando A. (2009), "Extremismo, Moderación, y gobernanza democrática en el posconflicto: las FARC-EP y el FMLN desde una perspectiva comparada", en *América Latina Hoy*, 53, pp. 129-156.

*Jueves 24 de febrero*

David, Paul A. (2007), "Path Dependence: a foundational concept for historical social science", en *Cliometrica* (1), pp. 91-114

*Viernes 25 de febrero*

Horowitz, Shale (2006), "Democracy for Peace, or Peace for Democracy? The Post-Communist Experience", en *Journal of Peace Research*, Vol. 43, # 1, pp. 91-97.