

Programa de Estudios Abiertos

Programa de Estudios Abiertos
Instituto de Iberoamérica
Universidad de Salamanca
Programa 2014-2015

Nombre: Políticas de desarrollo económico y social en los países emergentes: enseñanzas para los países latinoamericanos

👤 Prof. Julimar da Silva Bichara

✉ [julimar.dasilva@uam.es]

Estructura Económica y Economía del Desarrollo

🏛 Universidad Autónoma de Madrid

📅 Fecha: 16 a 19 de Diciembre de 2014

🕒 Horario: Lunes a Jueves: 12:30-15:00

Resumen del curso

Objetivos:

Los países emergentes han experimentado un proceso de desarrollo acelerado que está promoviendo una reducción de las diferencias socioeconómicas frente a los desarrollados. Sin embargo, este proceso es heterogéneo tanto en términos geográficos como temporales (Rodrik, 2004)

Al principio del nuevo siglo, mientras los países asiáticos emergentes disfrutaban de tasas de crecimiento aceleradas, especialmente después de la crisis financiera de 1997/98, otros países en desarrollo, especialmente de América Latina, sufrían crisis constantes marcadas por la vulnerabilidad externa y la volatilidad cambiaria. En este contexto, es interesante destacar la sorprendente recuperación de los países asiáticos después de la fuerte depresión de 1997/98 y el dinamismo de China e India.

Este hecho llamó la atención de los investigadores del desarrollo, especialmente porque podría revelar que las reformas estructurales realizadas en los países latinoamericanos, particularmente aquellas relacionadas con el Consenso de Washington, no han sido capaces de promover un crecimiento sostenido acompañado de una mejora en la distribución de renta en los países en desarrollo. De forma contraria, las evidencias empíricas existentes en la literatura empírica muestran que la globalización financiera aumentó la inestabilidad macroeconómica en estos países (Prasad, et al., 2003; World Bank, 2006), y que la apertura comercial, *per se*, no mejora el desempeño económico de los países, por lo que debería ir acompañada de planes de política industrial y de promoción de las exportaciones (Harrinson, Rutherford and Tarr, 1993; Lopez, 1997; Calvo, 1989; Rodrik, 1991).

Otros estudios destacan que el desempeño de los países asiáticos emergentes estaría asociado a la utilización de estrategias macroeconómicas heterodoxas y, por lo tanto, fuera de la agenda del Consenso de Washington, es decir, no estarían inspiradas en los principios económicos dominantes. La variable clave de esta estrategia asiática sería la gestión de los flujos financieros en moneda fuerte, a través de la utilización de varios instrumentos de política monetaria, como la restricción a la libre movilidad de capital, el uso de régimen

Programa de Estudios Abiertos

cambiario administrado, un significativo *drive exportador* y un fuerte incremento del volumen de reservas internacionales. Algunos teóricos han denominado esta estrategia como “mercantilista” (Eichengreen, 2004; Goldstein, 2005) y otros, por la acumulación de reservas, consideran que se trata de una estrategia que reproduciría el espíritu de “Bretton Woods”. En esta estrategia, la gestión macroeconómica se caracterizaría por un relativo conservadurismo en las áreas fiscal y monetaria (ADB, 2005; IMF, 2005). El resultado sería una combinación de crecimiento económico, reducción de la vulnerabilidad externa, reducción de la dependencia de fuentes de financiación externa, estabilidad macroeconómica e inclusión social (Dooley et al., 2003; Dooley and Garber, 2005).

Por otro lado, las economías que aplicaron las recetas ortodoxas promovidas por el Consenso de Washington sucumbieron en un periodo de fuerte inestabilidad macroeconómica, bajo crecimiento económico y vulnerabilidad externa que se manifestó en sucesivos episodios de ataques especulativos y crisis cambiarias. Todo ello ha llevado a que algunos analistas llamasen a la década de 1990 de la “media década perdida” (Cepal) para los países latinoamericanos, por el bajo crecimiento de la renta y por empeorar las condiciones socioeconómicas de la región, con el incremento de la pobreza y de la desigualdad.

Sin embargo, a partir de 2003 el contexto internacional cambia radicalmente. Se observa un periodo de mayor liquidez con tipos de interés muy bajos en las principales economías industrializadas, con fuerte recuperación del comercio mundial, de los flujos de inversión directa y debilidad del dólar. Además, los inversores internacionales volvieron a comprar activos emitidos en los países emergentes.

Entre 2003 y 2008 la economía mundial experimentó un ciclo de expansión excepcionalmente favorable, caracterizado por un crecimiento de la renta *per cápita* mundial superior al 4 por ciento acompañado de una mayor estabilidad macroeconómica. También mejoraron sustancialmente el desempeño de las cuentas externas, con acumulación de reservas internacionales, y de las finanzas públicas, con reducción de la deuda externa e interna; antes caracterizado por altos niveles de vulnerabilidad externa y debilidad fiscal. Toloui (2007), BIS (2007, 2008 y 2009), Cepal (2008), IMF (2008 y 2009) y UNCTAD (2009). Ese dinamismo alcanzó a la mayoría de las regiones emergentes, incluso las que sufrieron una expansión débil o negativa en los años 1980 y 1990, como América Latina, África y el Este Europeo.

Esa dinámica puso de manifiesto el inicio de un proceso de transformación significativa en la estructura económica mundial, que estaría reflejando una nueva realidad: las grandes economías emergentes, como China, India, Rusia y Brasil pasaron a presentar un peso en la renta mundial, en los flujos comerciales y en la determinación del ritmo de expansión de la riqueza mundial igual o superior al de las economías avanzadas. El FMI señala que, a lo largo del bienio 2007 y 2008, más de la mitad del PIB mundial, en paridad poder de compra, ha sido producido en los países en desarrollo.

Considerando este nuevo contexto de expansión económica en los grandes mercados emergentes, este curso tiene por objetivo general ofrecer a los estudiantes un análisis crítico de las estrategias de desarrollo de las economías emergentes, con especial hincapié en las economías latinoamericanas. Todo ello será analizado a la luz de la teoría de desarrollo económico existente, con especial atención a la teoría neoclásica que ha dado origen al Consenso de Washington, a la teoría neoestructuralista de tradición keynesiana y *cepalina* y al llamado *nuevo desarrollismo*, que está ganando fuerza entre los intelectuales latinoamericanos.

Programa de Estudios Abiertos

Temario:

Clase 1: Teorías de desarrollo económico aplicadas a la realidad latinoamericana: del Consenso de Washington al “Nuevo Desarrollismo”

Clase 2: La estrategia de desarrollo de los países asiáticos: enseñanzas para América Latina

Clase 3: Políticas económicas para el desarrollo: política industrial y tecnológica; y política comercial

Clase 4: Pobreza e igualdad: política social y de mercado de trabajo

Clase 5: Evaluación y debate

Evaluación: Este curso será evaluado mediante:

- a) participación activa en las clases
- b) participación obligatoria en grupo de debate y discusión
- c) El alumno responderá una preguntada formulada por el profesor el último día de clase sobre alguno de los temas tratados durante el curso.

Bibliografía:

Bibliografía básica:

Michael P. Todaro and Stephen C. Smith (2008), *Economic Development*, Tenth Edition. Pearson Addison-Wesley: New York.

James M. Cypher and James L. Dietz, (2009) *The Process of Economic Development*, 3rd Edition. Routledge: London.

Yusuf, S. (2009) *Development Economics Through the Decades: A Critical Look at 30 years of the World Development Report*. World Bank: Washington.

Bibliografía complementar:

ADB (2005). *Asian Development Outlook 2005: promoting competition for long term development*. Manila

BARRO, R. J., SALA-I-MARTIN, X. (2003) *Economic Growth*, 2nd edition. Cambridge, MA: MIT Press.

BELLUZZO, L. G. (2009), “Um novo estado desenvolvimentista?”, *Le Monde Diplomatique Brasil*, ano 3, n.27, p. 4-5, 2009.

BIS. 77th (2007) *Annual Report*. Basle, Bank for International Settlements, (www.bis.org).

BIS. 78th (2008) *Annual Report*. Basle: Bank for International Settlements, (www.bis.org).

BIS. 79th (2009) *Annual Report*. Basle: Bank for International Settlements, (www.bis.org).

BRESSER-PEREIRA, L. C. (2006) “O Novo Desenvolvimentismo e a Ortodoxia Convencional”. *São Paulo em Perspectiva*, 20(1): p. 5-24.

Programa de Estudios Abiertos

BRESSER-PEREIRA, L. C. (2010), "Do antigo ao novo desenvolvimentismo na América Latina", *Texto de Discussão*, 274, FGV – São Paulo.

CALVO, G. (1989), "Incredible Reforms", in Calvo, G. (Ed.), *Debt, Stabilization and Development*, New York, Basil Blackwell.

CEPAL. (2008), *Panorama de la inserción internacional de Latinoamérica y el Caribe, 2008- 2009. Crisis y espacios de cooperación regional*. Santiago de Chile: Comisión Económica para Latinoamérica, 2009.

CERVO, Amado Luiz. (2009) "A construção do modelo industrialista brasileiro". DEP – Diplomacia Estratégia Política, n.10, p. 75-87.

DOOLEY, M. P., GARBER, P. (2005). "Is It 1958 or 1968? Three Notes on the Longevity of the Revived Bretton Woods System". *Brookings Panel on Economic Activity*.

DOOLEY, M. P., FOLKERTS-LANDAU, D., GARBER, P. (2005) *International Financial Stability*, Deutsche Bank, 2005. Disponível em: <http://econ.ucsc.edu/~mpd/>.

DUTRA, P.C., BICHARA, J. e CUNHA, A. (2010). "Brasil, antes y después de la crisis: ¿vuelve el desarrollismo?", mimeo.

EICHENGREEN, B. (2004). *Global Imbalances and the Lessons of Bretton Woods*. NBER Working Papers 10.497. Washington, DC: National Bureau of Economic Research.

FONSECA, P. C. D. (2004) Gênese e Precusores do Desenvolvimentismo no Brasil". *Pesquisa e Debate*, 15(2): 225-256.

GOLDSTEIN, M. (2005). "What Might the Next Emerging-Market Financial Crisis Look Like?" *IIE Working Paper 05-7* Washington, DC: Institute for International Economics.

GORE, C. (2000), "The Rise and Fall of the Washington Consensus as a Paradigma for Developing Countries", *World Development*, Vol. 28, Nº 5, pp. 789-804.

HARRISON, A., RUTHERFORD, G., y TARR, D. (1993), "Trade reform in partially liberalization economy of Turkey", *The World Bank Economic Review*, 7(2), 191-218.

IMF (2009), International Monetary Fund. *World Economic Outlook*, October. Washington, DC: IMF.

IMF (2003). *Global Financial Stability Report*, March. Washington, DC: IMF.

IMF (2005). *World Economic Outlook*, September. Washington, DC: IMF.

KANBUR, R. (2005), New Directions in Development Economics: Theory and Empirics?, www.people.cornell.edu/pages/dk145.

KANBUR, R. (2008), The Co-evolution of the Washington Consensus and the Economic Development Discourse", www.people.cornell.edu/pages/dk145.

LOPEZ, Ramon (1997), "Environmental Externalities in Traditional Agriculture and the Impacts of Trade Liberalization: The case of Ghana", *Journal of Development Economic*, 53(1): 17-39.

NAKANO, Y. (2010) "Catch Up". Folha de São Paulo, Caderno Dinheiro, 24/01/2010, p. 6.

NOVY, A. (2009) "O retorno do Estado desenvolvimentista no Brasil". *Indicadores Econômicos FEE*, v.36, n.4, p.121-128.

PRASAD, E., ROGOFF, K., WEI, S., KOSE, M.A. (2003) "Effects of Financial Globalization on Developing Countries: some empirical evidence". *IMF Occasional Paper n.220*. Washington, DC: International Monetary Fund, 2003.

PRASAD, E.; ROGOFF, K.; WEI, S.; KOSE, M. A. (2003). *Effects of Financial Globalization on Developing Countries: Some Empirical Evidence*. International Monetary Fund, september.

Programa de Estudios Abiertos

RODRIK, D. (2004), "Growth Strategy", <http://www.ksg.harvard.edu/rodrick/>.

RODRIK, D. (2008) "The New Development Economics: We Shall Experiment, But How Shall We Learn?", mimeo, <http://www.ksg.harvard.edu/rodrick/>.

RODRIK, D. (2008a), "The death of Globalization Consensus", <http://project-syndicate.org/commentary/rodrick21>

RODRIK, Dani (1991), "Policy Uncertainty and Private Investment in Developing Countries", *Journal of Development Economic*, 36 (November).

TOLOUI, R. *When Capital Flows Uphill: Emerging Markets as Creditors*. PIMCO, 2007. (www.pimco.com, acesso em junho de 2007)

UNCTAD. *Trade and Development Report*, 2006. Geneve: United Conference on Trade and Development, 2006.

UNCTAD. *Trade and Development Report*, 2009. Geneva: United Nations Conference on Trade and Development, 2009.

UNCTAD. *Trade and Development Report*, 2009. Geneva: United Nations Conference on Trade and Development, 2009

UNCTAD. *World Investment Report*, 2006. Geneve: United Conference on Trade and Development, 2006b.

WILLIAMSON, John, (1990) "What Washington Means by Policy Reform", in J. Williamson, ed., *Latin American Adjustment: How Much Has Happened?* (Washington: Institute for International Economics).

WORLD BANK (1993), *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policies*, World Bank, Washington, D.C.

WORLD BANK (1998), *Beyond the Washington Consensus: Institutions Matter*, World Bank, Washington, D.C.

WORLD BANK (2006) *Economic Growth in the 1990s: learning from a decade of reform*. Washington, DC.