

Programa de Estudios Abiertos  
Instituto de Iberoamérica  
Universidad de Salamanca  
Programa 2020/2021

---

**Nombre del Curso: Capitalismo informacional y colonialismo de datos: procesos de datificación, automatización y movilización tecnopolítica en América Latina.**

---

👤 Prof. Juan Ramos Martín

juanramosm@javeriana.edu.co

---

Institución

Pontificia Universidad Javeriana

---

📅 Fecha: 17-20 de mayo de 2021

🕒 Horario: 12.30 a 14.30 hs.

(Lunes-jueves)

---

**Resumen del curso:**

Los procesos de datificación y automatización en el Sur Global han avanzado rápidamente en las últimas décadas, a medida que las naciones adelantan su transformación digital y la implementación de políticas económicas de convergencia de corte neoliberal y desarrollista. En el marco de la urgencia de dichos cambios, nuevos y viejos problemas se benefician del fortalecimiento del discurso digital o tecnodeterminista, el cual ha tenido como papel fundamental la legitimación de dicho sistema de valores en torno a las bases estructurales del propio cambio tecnológico y sus supuestas bondades, generando formas aparentes que determinan límites culturales contundentes a partir del ocultamiento de las relaciones, estructuras y procesos de dominación, haciéndolas parecer, por el contrario, como formas de libertad auténtica y realización. Nada más lejos de la realidad, el desarrollo de estos procesos en sociedades caracterizadas por altos índices de desigualdad estructurales, injusticia generalizada, racismo y corrupción institucional, asumidos a un código tecnológico que responde a las problemáticas únicamente del lugar sociocultural donde fue producido, revela complejos desafíos para repensar los debates sobre la justicia de datos desde el Sur.

No obstante, los problemas asociados al difusionismo y al ‘free flow of information’ tampoco son nuevos en el desarrollo teórico de América Latina. Ya desde finales de la década de los 70, al calor de los debates cristalizados en el Informe McBride, autores como Parente o Mattelart y Schmucler advertían sobre el peligro de una informatización de los Estados por transferencia directa a partir de las tecnologías, no solo de un modelo económico neoliberal imperante, sino también de una forma concreta de organización del poder de corte neocolonial, a partir de una nueva propuesta de división internacional del trabajo basado en términos cognitivos-informacionales, desarrollos infraestructurales desiguales y nuevos equilibrios geopolíticos. A estos, se sumaron voces como la de Kaplún, Díaz Bordenave, Ayma, Beltrán o Fox, entre muchos otros, que desde un cuestionamiento surgido en torno a las reflexiones de los procesos comunicacionales desde abajo cuestionaron, a su vez, la necesidad de pensar no solo una crítica al modelo desarrollista, sino un modelo propio a partir de sus mismas tecnologías, diseños, políticas y

organizaciones, ya sea desde perspectivas críticas, decoloniales o posdesarrollistas que asumen, en su conjunto, la riqueza de los procesos políticos identitarios, comunitarios y horizontales de la región en la lucha por la verdadera democratización de los Estados en América Latina.

Desde los primeros intentos en Panamá de informatización con el control de impuestos durante los años 60, pasando por los modelos 'Cybersyn' de planificación económica en tiempo real de los trabajadores de empresas estatales en el Chile de Allende, hasta las respuestas de las dictaduras neoliberales hacia los modelos de deslocalización industrial introducida por los nuevos capitales transnacionales asociados a las telecomunicaciones durante las décadas de los 70 y 80, la teoría crítica latinoamericana, en todas sus formas, generó un rico acervo conceptual y experiencial en diálogo y discusión con estos procesos. Ya sea desde respuestas propositivas frente al vínculo formal entre los procesos de informatización desregulados, opacos y centralizados y el fortalecimiento de la concentración económica de las grandes empresas y el potencial control de la ciudadanía, hasta la crítica a la profundización del colonialismo y la matriz racializante de sus estructuras en Estados definidos por relaciones de corte prebendalista y clientelares.

A partir de dicho rastreo histórico, y pensado desde la actualidad de ejemplos reales y concretos que engloban las problemáticas derivadas de estos procesos, este curso plantea una reflexión profunda de alcance teórico-práctico, aplicando herramientas computacionales de investigación, en torno a los retos presentes en los actuales procesos de datificación y automatización en las sociedades latinoamericanas, así como en torno a la forma en que estos están siendo discutidos, cuestionados y confrontados por el desarrollo de numerosas iniciativas tecnopolíticas que develan las grandes contradicciones en que se basa su planteamiento.

#### **Objetivos:**

- Identificar, a partir de un recorrido diacrónico por las diferentes aproximaciones históricas en la región, las características propias y los problemas con que se establecen los procesos de datificación y automatización en América Latina, ya sea desde su estructura, así como desde su caracterización simbólico-identitaria.
- Reflexionar acerca de las necesidades, retos y problemas asociados a la gestión de grandes volúmenes de información en América Latina.
- Construir un mapeo de experiencias de movilización tecnopolítica a partir de la gestión de herramientas computacionales de investigación mixta, que ayude a dimensionar las alternativas a su problematización.
- Establecer, desde un punto de vista crítico y transdisciplinar, posibles tendencias, perspectivas de investigación y retos a futuro en torno a las dinámicas de datificación y automatización en América Latina.

#### **Estructura del curso (temario):**

0. **Introducción.** Presentación del curso y de los contenidos. Distribución de grupos, lecturas y trabajos. Explicación de los criterios de evaluación.
1. **Información, tecnología, capital y desarrollo.** Historia de los procesos de informatización, desigualdad y resistencia en América Latina. El NOMIC y la teoría crítica de la información en América Latina.

2. **Capitalismo informacional.** Definición. Estructura de las nuevas formas de relación estructural y desigualdad. Colonialismo de datos. Posdesarrollo. Justicia de datos desde el Sur.
3. **Datificación y automatización.** Definición y problematización. Ejemplos prácticos: datificación de la pobreza (ej. SISBEN-Colombia y gestión del ingreso solidario durante crisis de COVID-19); corrupción de datos; control y vigilancia (ej. construcción de mapas de datos de criminalidad; #coronapps; alianzas Estado-data brokers).
4. **Movilización tecnopolítica.** Definición y problematización. Interacciones no humano-máquina y cosmologías informacionales. Hacklabs y hacktivismos (ej. Hackbo, Colombia). Ciberfeminismo decolonial (ej. Fosschix, Colombia). Activismo digital indígena (ej. Jaqui Aru, Bolivia). Redes de telecomunicaciones comunitarias (ej. Centro de Investigación en Tecnologías y Saberes Comunitarios-Rhizomatica, México).

### **Evaluación:**

De acuerdo con las normas suscritas en la presente convocatoria, el último día de clase se solicitará a los alumnos una reflexión escrita, seguida de un espacio de discusión, debate y construcción de indicadores para el análisis de los procesos desarrollados, a partir de las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los retos actuales asociados a los procesos de datificación y automatización en América Latina? ¿Qué problemas pueden generar en un futuro próximo? ¿Cuál es el rol de la tecnopolítica en la construcción de soluciones propias y localizadas? ¿Cuál es el mapa actual de la movilización y resistencia tecnopolítica en América Latina?

### **Bibliografía:**

- Ali, S.M. (2017). Decolonizing Information Narratives: Entangled Apocalyptic, Algorithmic Racism and the Myths of History. *Proceedings*, 1(50): 1-3.
- Arora, P. (2016). Bottom of the data pyramid: Big data and the global south. *International Journal of Communication*, 10, 19.
- Barreneche, C. (2019). Data Corruption: The Institutional Cultures of Data Collection and the Case of a Crime-Mapping System in Latin America. *Canadian Journal of Communication*, 44(3).
- Beltrán, L. (1979). *Farewell to Aristotle: "horizontal communication"*. Paris: UNESCO.
- Chan, A. S. (2018). Decolonial Computing and Networking Beyond Digital Universalism. *Catalyst: Feminism, Theory, Technoscience*, 4 (2).
- Couldry, N., & Mejias, U. A. (2019). Data colonialism: Rethinking big data's relation to the contemporary subject. *Television & New Media*, 20 (4), 336-349.
- Eubanks, V. (2018) *Automating Inequality: How High-Tech Tools Profile, Police, and Punish the Poor*. New York: Picador, St Martin's Press.
- Feenberg, A. (2005). Critical Theory of Technology: An Overview. *Tayloring Biotechnologies*, 1(1): 47-64.
- Gandy, O. (2009) *Coming to Terms with Chance: Engaging Rational Discrimination and Cumulative Disadvantage*. Farnham & Burlington: Ashgate.
- Gillespie, T. et al. (2014). *The relevance of algorithms. Media technologies: Essays on communication, materiality and society*. Cambridge: MIT Press.

- Gutiérrez-Rubí, A. (2014). *Tecnopolítica*. Barcelona: Autoedición.
- Hache, A. et al. (2013). Yo programo, tú programas, ella hackea: mujeres hackers y perspectivas tecnopolíticas. En Graciela Natansohn (Coord.) *Internet en Código Femenino, teorías y prácticas*. Buenos Aires: La cruzjía ediciones.
- Heeks, R., & Renken, J. (2016). Data justice for development: What would it mean? *Information Development*, 34(1), 90–102.
- Masiero, S. & Das, S. (2019) Datafying anti-poverty programmes: implications for data justice, *Information, Communication & Society*, 22:7, 916-933.
- Mattelart, A. y Schmucler, H. (1983). *América Latina en la encrucijada telemática*. Buenos Aires: Paidós Comunicación.
- Milan, S., & Treré, E. (2019). Big Data from the South(s): Beyond Data Universalism. *Television & New Media*, 20(4), 319–335. <https://doi.org/10.1177/1527476419837739>.
- Milan, S. (2018). Political Agency, Digital Traces, and Bottom-Up Data Practices. *International Journal of Communication: IJoC*, 12, 507-527.
- Morozov, Evgeny. (2013). *To Save Everything, Click Here: Technology, Solutionism, and the Urge to Fix Problems that Don't Exist*. New York: Union Books.
- Noble, S. (2016). *Algorithms of Oppression: Race, Gender and Power in the Digital Age*. New York: NYU Press.
- Pacheco, U. (2006). *El capital ficticio como categoría económica de El Capital de C. Marx*. *Economía y Desarrollo*, 2(140): 23-37.
- Pariser, E. (2011). *The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You*. New York: Penguin.
- Peña Gangadharan, S. & Niklas, J. (2019) Decentering technology in discourse on discrimination, *Information, Communication & Society*, 22:7, 882-899.
- Ramos-Martín, J. (2020). Capitalismo informacional y tecnopolítica. Apuntes sobre configuración y resistencia en las nuevas formas de mediación base-superestructuras. En García, D.; Ramos, J. y Valencia, D. (Coords.). *Economía política de los medios, la comunicación y la información en Colombia*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- Ramos-Martín, J. y Barreneche, C. (2019). “Artificial Intelligence”. En Merskin, D. (Ed.). *The SAGE International Encyclopedia of Mass Media and Society*. London: SAGE.
- Rovira, G. (2017). *Activismo en red y multitudes conectadas, comunicación y acción en la era de Internet*. Ciudad de México: Icaria Editorial / UAM.
- Sennet, R. (2009). *El Artesano*. Barcelona: Anagrama.
- Srinivasan, R. (2012). Re-thinking the cultural codes of new media: The question concerning ontology, *New Media Society*, 0(0): 1-21.
- Takhteyev, Y. (2012). *Coding Places. Software Practice in a South American City*. Cambridge: MIT Press.
- Treré, E. and Barranquero, A. (2017). Technopolitics and social movements: towards a dialogue between Northern and Southern perspectives. En Sierra, F. y Gravante, T. (Eds.), *Networks, Movements & Technopolitics in Latin America: Critical Analysis and Current Challenges*. London: Palgrave MacMillan.
- Trere, E., & Magallanes-Blanco, C. (2015). Latin American Struggles | Battlefields, Experiences, Debates: Latin American Struggles and Digital Media Resistance— Introduction. *International Journal of Communication*, 9, 9.
- Vercellone, P. (2000). Las políticas de desarrollo en tiempos de capitalismo cognitivo. En Rodríguez, E. y Sánchez, R. (comps.). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de Sueños.